



№ 62 | 2012 | Устойчивое развитие: опыт стран СНГ

содержание

3	<i>В.М. Захаров</i> Устойчивое развитие стран СНГ: перспективы сотрудничества
7	<i>Р.А. Алиев, Е.Д. Базилева</i> Политика устойчивого развития в Азербайджане
16	<i>К.С. Даниелян</i> Современные вызовы и возможные перспективы сотрудничества в целях устойчивого развития
24	<i>О.С. Шимова</i> Опыт Белоруссии и продвижение к устойчивому развитию: некоторые итоги в контексте «Рио+20»
30	<i>Б.К. Есекина</i> «Зеленая» экономика: мировой опыт и Казахстан
35	<i>В.А. Каротенко</i> Устойчивое развитие Киргизской Республики: проблемы и надежды
45	<i>Н.Т. Халаим</i> Сложный путь Республики Молдовы к устойчивому развитию
53	<i>М.А. Бурханова</i> Позиция экологических НПО Республики Таджикистан к Конференции ООН «Рио+20»
61	<i>Л.Г. Мельник, И.Н. Сотник, И.М. Бурлакова</i> Формирование основных направлений развития «зеленой» экономики в Украине
69	<i>П.П. Безруких</i> Возобновляемая энергетика государств-участников СНГ: нормативно-правовое обеспечение
81	<i>Contents</i> Sustainable Development: The CIS Countries Experience

Устойчивое развитие стран СНГ: перспективы сотрудничества

Актуальность проблематики устойчивого развития в ее современном звучании, представленном в итоговом документе Конференции ООН «Рио+20» в июне 2012 года «Будущее, которого мы хотим» [4], не вызывает сомнений, особенно в ключе новой волны активности на уровне мирового сообщества. Успех реализации идей устойчивого развития во многом определяется их «адаптированностью» применительно к национальным и региональным особенностям. Оптимизации решения этой задачи может способствовать объединение усилий соседних государств региона. Разработка совместных программ по устойчивому развитию, в свою очередь, определяет новые возможности взаимовыгодного сотрудничества по их реализации. Этот подход крайне актуален для стран СНГ – таков главный итог первых совместных обсуждений и консультаций представителей стран содружества, единодушно выразивших заинтересованность в сотрудничестве по устойчивому развитию. Две такие встречи на уровне экспертов и представителей структур гражданского общества прошли в Общественной палате РФ. Сотрудничество по устойчивому развитию в рамках СНГ проводится при поддержке Общественной палаты Российской Федерации и Программы развития Организации объединенных наций.

Очевидна важность обеспечения такого сотрудничества по разным направлениям на раз-

*В.М. Захаров
Институт устойчивого
развития Общественной
палаты РФ*

Аннотация: Есть все основания для того, чтобы определить тематику устойчивого развития и «зеленой» экономики в качестве приоритета, открывающего большие перспективы разностороннего взаимовыгодного сотрудничества стран СНГ. Заинтересованность и практические шаги в этом направлении стран содружества станут ощутимым вкладом в глобальный процесс продвижения по пути устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, «зеленая» экономика, Цели развития тысячелетия, СНГ.

УДК 338.22; 502.3

ных уровнях – от международных программ по устойчивому развитию и «зеленой» экономике до конкретных проектов. На встречах была отмечена особая роль сотрудничества представителей экспертного сообщества и структур гражданского общества. Принципиальное значение имеет кооперация институтов устойчивого развития, как институтов общественной политики, объединяющих заинтересованных активистов и экспертов, которые могут иметь различные организационные формы – от национальных советов по устойчивому развитию, до различных экспертных организаций и структур гражданского общества. По сути, уже сегодня можно говорить об установлении таких деловых контактов, как основы сети заинтересованных структур и экспертов в рамках сотрудничества.

Число конкретных проектов, несомненно, будет расти по мере развития сотрудничества, но уже сегодня можно отметить целый ряд перспективных направлений.

Это, прежде всего, проведение совместных экспертных разработок и рекомендаций по стратегии устойчивого развития и «зеленой» экономике как на национальном уровне для отдельных стран, так и для реализации совместных проектов в этих направлениях [3]. Обоснование важности принципов устойчивого развития для обеспечения модернизации экономики и инновационной политики, принятых в странах СНГ в качестве приоритетов развития [1,2]. Определение путей решения социально-экономических задач на основе низкоуглеродного развития и сокращения негативного воздействия на окружающую природную среду. Разработка и реализация «климатических программ», развитие современных рыночных механизмов обеспечения мер охраны природы, включая торговлю квотами на выбросы, компенсацию негативного воздействия на среду за счет природоохранных мероприятий, в частности, лесонасаждений.

Специальный интерес представляет сотрудничество в области энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии. В большинстве стран содружества определены перспективы для развития в этих направлениях, созданы правовые основы. Это открывает большие возможности для конструктивного делового сотрудничества.

Крайне перспективно развитие сотрудничества в области устойчивого природопользования. Это, прежде всего, ряд направлений щадящего природопользования: устойчивое лесопользование (включая использование недревесных ресурсов леса); «органическое» сельское хозяйство (от сохранения и широкого использования генетических ресурсов до обеспечения устойчивого развития сельских поселений); экологический и агротуризм. Многие из них связаны с формами традиционного

природопользования, что предполагает кооперацию усилий по их развитию на уровне представителей коренных народов. В этой области появляются новые инициативы по использованию опыта и материалов исконного природопользования как основы для развития современных «зеленых» технологий.

Природные ресурсы стран содружества определяют их интерес в развитии подходов для оценки экосистемных услуг и механизмов компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства.

Заслуживает дальнейшего развития сотрудничество по сохранению культурного и природного наследия, расширения сети охраняемых природных территорий, в том числе и трансграничных.

Большие возможности для сотрудничества очевидны в области образования и культуры. Одно из таких перспективных направлений - обеспечение широкого использования в образовательных программах этических принципов устойчивого развития «Хартии Земли», что уже сегодня вызывает интерес у представителей многих стран содружества.

Интересным направлением может стать сотрудничество в рамках молодежного движения как путем развития новых инициатив и проектов, так и привнося тематику устойчивого развития и «зеленой» экономики в существующие молодежные программы стран СНГ (включая программу подготовки молодых лидеров и другие). Опыт такой работы на национальном и международном уровне свидетельствует о высокой заинтересованности молодого поколения в этой тематике.

Все большее значение приобретает разработка национальных и международных инициатив по устойчивому развитию в связи с проведением Олимпиад и других спортивных мероприятий.

Следует обратить внимание на региональные инициативы сотрудничества, перспективные в ключе устойчивого развития, которые заслуживают поддержки и широкого распространения. Это, прежде всего, инициатива «Наш общий дом Алтай», объединившая на основе общности интересов соседние области четырех пограничных государств – России, Казахстана, Монголии и Китая [6].

Практическую активность по многим из указанных направлений, как и запуск конкретных проектов, особенно в области экологии, можно было бы начать прямо сейчас, учитывая, что текущий год объявлен в рамках содружества как Год охраны окружающей среды.

Новые возможности для развития сотрудничества предоставляет развернувшийся сегодня в мире процесс обсуждения и консультаций на национальном и региональном уровне для определения новых целей и индикаторов устойчивого развития, которые должны быть приняты на уровне ООН в 2015 году [5].

В целом, есть все основания для того, чтобы определить тематику

*Sustainable Development
of the CIS countries:
Prospects for Cooperation*

V.M. Zakharov
*Institut of Sustainable
Development of the RF
Civic Chamber*

*Abstract: There is a
good reason to choose the
subject of sustainable
development and green
economy as a priority,
which opens great prospects
of diversified mutually
beneficial cooperation of
CIS countries. Interest
and practical steps of the
Commonwealth in this
direction will be significant
contribution to the global
process of promoting
sustainable development.*

*Keywords: sustainable
development, green
economy, Millennium
Development Goals, CIS.*

устойчивого развития и «зеленой» экономики в качестве приоритета, открывающего большие перспективы разностороннего взаимовыгодного сотрудничества стран СНГ. Заинтересованность и практические шаги в этом направлении стран содружества станут ощутимым вкладом в глобальный процесс продвижения по пути устойчивого развития.

Литература

1. Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития. // На пути к устойчивому развитию России, № 60, 2012.
2. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. М: Экономика, 2011.
3. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности - обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.
4. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН. Рио-де-Жанейро. 19 июня 2012. <http://www.uncsd2012.org/>
5. Интернет-портал «Деятельность системы ООН по достижению Целей развития тысячелетия». <http://www.un.org/russian/millenniumgoals/index.shtml>
6. Международный координационный совет «Наш общий дом – Алтай». <http://www.altaiinter.info/>

Политика устойчивого развития в Азербайджане

Правовая основа

Государственная политика Азербайджана в сфере устойчивого развития (УР) основана на принятой в 2008 году «Государственной программе по снижению бедности и устойчивому развитию» [3], введенной в действие указом Президента республики 15 сентября 2008 года. Это не первая в этом роде программа: ранее с 2003 по 2010 годы действовала Национальная программа по экологически и социально устойчивому развитию Республики Азербайджан, а также Государственная программа по снижению бедности и экономическому развитию (SPPRED) Республики Азербайджан на период 2003-2005 годов. В указанных программах подчеркивается, что их принятие и реализация связаны с обязательствами, принятыми в Декларации Тысячелетия на саммите ООН в Нью-Йорке в 2000 году, которую от имени Азербайджана подписал Президент республики Гейдар Алиев.

Источниками финансирования Программы по УР республики являются Государственный бюджет, Государственный нефтяной фонд, Государственный фонд социальной защиты, а также иные внебюджетные фонды, в том числе иностранные источники.

Отдельные аспекты концепции УР Азербайджана изложены и реализованы в ряде программных документов и законов. В сфере энергетических ресурсов к ним относятся Государственная программа развития топливного

*Р.А. Алиев
Кафедра международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО,
Университета МИД*

*Е.Д. Базилева
Центр изучения комплексных проблем природопользования и окружающей среды*

Аннотация: В 2000-м году в Нью-Йорке Азербайджан подписал Декларацию Тысячелетия. За первое десятилетие 21-го века Республика приняла и реализовала самостоятельно и с зарубежной помощью десятки программ. Стратегия по устойчивому развитию Азербайджана изложена в специальной программе, которая ставит задачи в сфере экономики, государственного управления, экологии, социальной и культурной сферах.

Ключевые слова: устойчивое развитие, человеческий капитал, борьба с бедностью, Декларация Тысячелетия, экономическое благосостояние.

УДК 330.3

и энергетического комплекса на 2010-2015 годы, Государственная программа по использованию источников альтернативной и возобновляемой энергии (2004 год). В части вопросов экологии была реализована государственная программа по окружающей среде (2006-2010) (“The Comprehensive Action Plan about the improvement of ecological situation in the Republic of Azerbaijan for 2006-2010 years”) [4]. А в 2009 году был принят план действий по приближению законодательства Азербайджана в сфере окружающей среды к законодательству ЕС. В частности, вступили в силу законы о предоставлении доступа к информации о состоянии окружающей среды и предотвращении загрязнения.

К мероприятиям по решению отдельных частных проблем можно отнести закон «О мерах по улучшению качества питьевой воды», государственную «Программу по обеспечению продовольствием населения республики Азербайджан на 2008-2015 годы», государственную «Программу по развитию туристического сектора экономики на 2008-2016 годы», государственную «Программу реализации стратегии по трудоустройству на 2007-2010 годы», государственную «Программу по развитию профессионального образования на 2007-2012 годы», программы по репатриации, проект по развитию сферы образования, программы по расширению доступа школ к информационным технологиям на 2005-2007 годы и государственную программу информатизации образования, план действий по ускоренному развитию Баку.

Содержание политики по устойчивому развитию

Государственный подход к реализации политики УР в Азербайджане подробно изложен в уже упомянутой программе по снижению бедности и устойчивому развитию (далее – Программа). Основными измерениями УР признаются экономическое благосостояние через борьбу с бедностью и экологическая стабильность. При этом, достижение целей УР по всем возможным направлениям рассматривается через призму борьбы с бедностью. С точки зрения государства основными причинами распространения бедности в республике являются: различия в скорости развития сельских и городских территорий, а также межрегиональные различия; различия в доходах, связанных с возрастной структурой общества и количеством детей в семьях.

Кроме того, на проблему бедности в Азербайджане накладываются следующие осложняющие факторы: сложная экологическая обстановка, которая оказывает негативное влияние на здоровье населения; отсутствие тотальной программы иммунизации детей от заразных болезней; голод и недоедание среди вынужденных переселенцев и других социально уязвимых групп населения; различия в качестве образования, предоставляемого школами в различных регионах страны; низкое

качество жилья, в котором проживают социально уязвимые группы населения, сложности с доступом к коммунальным услугам.

Содержательно политика Азербайджана в сфере УР направлена на достижение девяти стратегических целей. К ним относятся:

- устойчивое экономическое развитие через макроэкономическую стабильность и сбалансированное развитие не нефтяного сектора;
- увеличение возможностей для получения дохода и существенное снижение доли самых бедных слоев населения;
- снижение социальных рисков пожилого населения, семей с низким доходом и других уязвимых групп населения путем создания эффективной системы социальной защиты;
- продолжение системной реализации мероприятий, направленных на улучшение условий проживания беженцев и вынужденных переселенцев;
- улучшение качества и доступности базовых услуг образования и здравоохранения;
- развитие социальной инфраструктуры и повышение качества коммунального обслуживания;
- улучшение экологической обстановки и обеспечение устойчивого управления окружающей средой;
- продвижение и поддержка равенства полов;
- продолжение институциональных реформ и ответственное управление.

Меры по достижению указанных целей объединены в четыре функциональные группы: макроэкономическая стабильность и экономический рост; политика в сфере трудоустройства и социальной защиты населения; развитие человеческого капитала и социальное развитие; институциональная политика и ответственное управление.

УР и экономическая политика

Реализация целей УР достигается через принятие мер в сфере экономики, направленных на увеличение доходов бюджета, совершенствование бюджетного законодательства, повышение эффективности бюджетных расходов и улучшение механизмов управления государственным долгом. Для этого в налоговой сфере намечено внедрение упрощенной системы налогообложения в отношении НДС, снижение количества таможенных и налоговых преференций. В бюджетной сфере основными мерами являются усиление контроля над расходами, в том числе за счет внедрения электронных средств, и контроль над не нефтяным дефицитом бюджета. Кроме того, учитывается управление государственным долгом, в том числе долгом коммерческих организаций, получен-

ных под гарантии государства. В сфере монетарной политики уделяется внимание контролю над ликвидностью, попадающей из нефтяного сектора в экономику, сохранению оптимального не нефтяного дефицита. Целью Правительства в данном случае является таргетирование инфляции. В сфере финансов ставятся задачи развития банковского сектора, расширения рынков ценных бумаг и страхования.

В сфере инвестиционной политики приоритеты отдаются мероприятиям по улучшению управления инвестициями, поощрению справедливой конкуренции, экспорто ориентированным отраслям, поддержке предпринимательства, особенно в сельской местности и расширению доступа к информационным технологиям. Для реализации данных инициатив запускаются государственные инвестиционные проекты, разрабатываются долгосрочные планы развития городов и регионов, расширяется практика предоставления государственных кредитов частным предприятиям. Для поддержания конкурентоспособности собственных производителей Азербайджан с одной стороны ведет переговоры по вступлению в ВТО, а с другой- прорабатывает антидемпинговые меры для защиты внутреннего рынка от притока дешевой продукции из-за рубежа после присоединения к торговой организации.

Развитие промышленности и не нефтяного сектора в соответствии с программой поддерживается Азербайджанской инвестиционной компанией (АИК). Совместно с частными и государственными предприятиями АИК реализует проекты в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, логистике, тяжелой промышленности, а также вкладывает средства в инвестиционные фонды, управляемые совместно с иностранными партнерами.

Особое внимание в программе уделяется вопросам продовольственной безопасности, поскольку развитие сельского хозяйства в Азербайджане связано с одной стороны со снабжением продовольствием малообеспеченных слоев населения, а с другой стороны с такими экологическими проблемами, как эрозия почв и опустынивание. Учитывая, что чуть менее 50% населения страны проживает в сельской местности, сельское хозяйство остается одной из основных отраслей для трудоустройства населения.

УР и политика в сфере трудоустройства и социальной защиты

Основными направлениями политики в сфере трудоустройства согласно Программе являются: развитие системы трудоустройства и усиление социальной защиты безработных; приведение процесса подготовки специалистов к требованиям рынка труда; улучшение процесса управления трудовыми отношениями; улучшение механизмов мониторинга рынка труда; расширение возможностей по трудоустройству со-

циально незащищенных групп населения.

В рамках данных направлений ведется поддержка профессионального образования, создается основанная на европейской система образования, осуществляются программы по переквалификации, социальной адаптации беженцев и вынужденных переселенцев, разрабатываются планы действий по вовлечению в предпринимательскую деятельность женщин и создания рабочих мест для женщин в секторах, где особенно выражено половое неравенство.

Политика в сфере социальной защиты населения, беженцев и вынужденных переселенцев направлена на: улучшение системы социального страхования и пенсионной системы; улучшение систем целевой социальной помощи и предоставления социальных услуг; улучшение социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения; возвращение вынужденных переселенцев на места их постоянного проживания; повышение доходов и улучшение возможностей по трудоустройству вынужденных переселенцев; улучшение доступа беженцев и вынужденных переселенцев к услугам образования и здравоохранения; повышение прозрачности финансовых операций в ходе предоставления помощи беженцам и вынужденным переселенцам; совершенствование сбора статистической информации о беженцах и вынужденных переселенцах.

УР и развитие человеческого капитала и социальное развитие

Развитие человеческого капитала рассматривается в виде комплекса вопросов, связанных с образованием, здоровьем граждан, благополучием и экологичностью среды проживания и возможностями самореализации разных слоев и групп населения. Приоритетными направлениями в сфере образования согласно Программе являются: обеспечение равных возможностей по получению образования; повышение качества образования; улучшение управления образовательным процессом и разработка новых финансовых и экономических связей в рамках системы образования; расширение применения информационных технологий в системе образования; совершенствование сбора статистических данных и мониторинга в системе образования.

С 2005 года Азербайджан присоединился к Болонскому процессу, в рамках которого формируются единые стандарты в сфере высшего образования.

Политика в сфере здравоохранения нацелена на совершенствование базовых услуг, расширение доступа к услугам здравоохранения посредством улучшения доступных физических и технических ресурсов, улучшение процесса управления в системе здравоохранения и реформу финансирования сектора. Особое внимание уделяется пропаганде здорового образа жизни среди населения, улучшению санитарного и

эпидемиологического контроля, а также готовности к чрезвычайным ситуациям, улучшению подготовки медицинских работников и совершенствованию системы мониторинга за здоровьем населения [2].

В качестве конкретных мер по реализации политики в сфере здравоохранения можно упомянуть предоставление бесплатных лекарств бедным слоям населения, внедрение системы прививок детей, создание центров планирования семьи, внедрение системы обязательного медицинского страхования, проведение антитабачных и антиалкогольных кампаний, запуск образовательных программ по подготовке семейных докторов, приближение законодательства в сфере здравоохранения к стандартам ЕС.

Внимание правительства Азербайджана в сфере защиты окружающей среды для целей достижения УР направлено на рациональное управление водными, лесными, земельными ресурсами, биоразнообразием; предотвращение опустынивания; расширение использования альтернативных источников энергии; полную переработку отходов; целостное управление экосистемами горных и прибрежных районов; улучшение правовых основ управления экологическими ресурсами; повышение информированности населения о проблемах окружающей среды.

Меры по реализации данного направления политики включают развитие экотуризма, санитарную защиту зон с источниками питьевой воды, реконструкцию систем водоснабжения, планы по борьбе с опустыниванием, создание специального фонда помощи предприятиям по снижению выбросов парниковых газов в атмосферу, расширение использования альтернативных источников энергии, разработку мер по полной переработке твердых бытовых и промышленных отходов, разработку образовательных материалов, касающихся вопросов защиты окружающей среды.

Вопросы развития инфраструктуры также включены в сферу интересов программы по УР. Под инфраструктурой в данном случае подразумевается жилой фонд, доступность коммунальных услуг, стоимость и качество их предоставления, в частности доступ к электроэнергии и газу, обеспечение теплом и питьевой водой.

Поддержание культурного наследия является одной из частей устойчивого развития Азербайджана. Сохранение и расширение доступа к культурному достоянию и улучшение доступа к объектам национальной культуры и искусства предполагается за счет внедрения информационных технологий.

Политика в отношении равенства полов включает разработку механизмов распространения полового равенства и усиление борьбы против полового насилия, насилия против детей, и торговли людьми. Для этого были принят национальный план по борьбе с торговлей людьми,

подготовлены планы по мониторингу и предотвращению насилия в семье.

Учитывая, что более 50% населения Азербайджана можно отнести к детям и молодежи, политика в отношении этой социальной группы также является важной для УР. В этих целях проводится пропаганда здорового образа жизни среди молодежи, реализуются мероприятия по расширению возможностей активного участия молодежи в социально-политической жизни, проводится пропаганда патриотизма, предоставляется полноценная государственная поддержка талантливой молодежи, реализуются программы «Молодые лидеры».

Завершает раздел по развитию человеческого капитала политика в отношении семьи. В ее рамках принимаются меры по сохранению института семьи и обеспечению его развития, обеспечению полового равенства в семье, улучшению взаимоотношений внутри семьи, предотвращению домашнего насилия и ликвидации его последствий, меры по предотвращению ранних браков.

УР и институциональная политика и ответственное управление

Достижение целей устойчивого развития напрямую зависит от эффективности принимаемых решений и качества государственного управления. В рамках совершенствования механизмов управления проводятся реформы гражданского управления, судебную и правовую реформы, ведется борьба с коррупцией. Одновременно с этим реализуется инициатива по достижению прозрачности работы добывающих отраслей, принимаются меры по децентрализации и развитию гражданского общества, внедряются международные стандарты в области прав человека. Для этого разрабатывается и внедряется система электронного правительства, механизмы ротации и оценки эффективности работы государственных чиновников, кодексы поведения чиновников, совершенствуются системы подготовки государственных служащих. В рамках правовой и судебной реформ в стране открываются центры правовой поддержки для малообеспеченных слоев населения, в рамках полиции создается специальное подразделение по ювенальной юстиции.

Сотрудничество на международном уровне

В вопросах, непосредственно связанных с УР, правительство Азербайджана активно сотрудничает с международными организациями и перенимает опыт иностранных государств. Партнерами Азербайджана выступают Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), ряд комиссий ООН, Всемирный банк и Международная финансовая корпорация. Активная работа ведется с правительством Норвегии, частными компаниями Швейцарии, Австрии.

Вместе с ПРООН Азербайджан проводит совместную работу по снижению уровня бедности, внедрению информационных технологий, и управлению окружающей средой. ПРООН способствовала реализации программы по снижению бедности 2003-2006, когда доля бедного населения была снижена более чем два раза. ПРООН также участвовала в разработке «Программы по снижению бедности и устойчивому развитию на период 2008-2015 годов». Организация помогает государству отслеживать результаты принимаемых мер по снижению бедности и достижению целей Декларации Тысячелетия. В 2007 году был выпущен доклад «Превращая черное золото в золото людей» [1] об использовании нефтегазовых доходов Азербайджана для целей устойчивого развития, в которой обосновывалось, как развитие не нефтяного сектора, способного конкурировать на международных рынках, и вложения в человеческий капитал – развитие навыков и образование за рубежом – способствуют устойчивому развитию. В свою очередь Азербайджан после выпуска доклада принял программу Образования молодежи за границей, что демонстрирует эффективность работы НКО в стране и готовность государства прислушиваться к их рекомендациям.

Кроме того, ПРООН помогает финансировать проекты в сфере возобновляемой энергетики и экологии: организация привлекает капиталы из ЕС, Global Environmental Facility, от правительства Норвегии. Всего было реализовано пятнадцать совместных проектов, в которых участвовала ПРООН, в сфере переработки твердых отходов, возобновляемой энергетики, стратегического планирования в сфере экологии, адаптация к изменению климата, эрозии почв, управления водными запасами.

Также, миссия ПРООН в Азербайджане участвует в проектах по улучшению управления экономикой и вовлечению частного бизнеса в достижение целей УР. Проекты, в которых участвует организация, финансируются как из государственного бюджета, так и за счет иностранных средств, к примеру, в 2006-2010 годах 65% финансирования пришло из государственного бюджета Азербайджана.

Кроме сотрудничества с НКО Азербайджан ведет активную работу по привлечению опытных специалистов из передовых государств для реализации проектов на собственной территории. Так, для осуществления программ по очистке воды и реконструкции систем водоснабжения привлекается финансирование правительств и частные компании из Норвегии, Швейцарии, Японии.

В 2010 году совместно с Европейским Союзом была инициирована программа поддержки реформ в энергетике Азербайджана. В ходе реализации данной программы был разработан план действий по ВИЭ и эффективному использованию энергии, подготовлен проект по усо-

вершенствованию законодательства в области ВИЭ с целью приведения в соответствие с европейскими нормами, а также стратегия по разностороннему и комплексному развитию энергетического сектора. Кроме этого, Еврокомиссия поддерживает Азербайджан в реализации целей Киотского протокола.

Литература

1. Converting black gold into human gold. UNDP report. http://www.un-az.org/doc/BGHG_full_report1.pdf
2. Country Development Agenda and Priorities. Azerbaijan. World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AZERBAIJANEXTN/Resources/301913-1240322367644/6043695-1286995766829/7474932-1287411211104/2_country_dev.pdf
3. State Program on Poverty Reduction and Sustainable Development in the Republic of Azerbaijan for 2008-2015. <http://www.cled.az/pdf/others/Azerbaijan%20Poverty%20Program%20for%202008-2015.pdf>
4. Workshop on Climate Change and its Impact on Agriculture. Country Report: Azerbaijan. <http://www.adbi.org/files/2011.12.14.cpp.day2.sess2.10.country.paper.azerbaijan.pdf>

*Sustainable Development
Policy in Azerbaijan*

*R.A. Aliev
Department of
International Complex
Problems of Natural
Resource Use and Ecology
of MGIMO University*

*E.D. Bazileva
Center for the Study of
Complex Problems of
Natural Resources Use and
the Environment*

*Abstract: In 2000 in New
York Azerbaijan signed the
Millennium Declaration.*

*During the first decade
of the 21st century the
country has implemented
dozens of programs aimed
at Declaration goals.*

*Sustainable development
strategy of Azerbaijan
is stated in a special
program, which sets
targets in economy, state
government, ecology, social
and cultural spheres.*

*Keywords: sustainable
development, human
capital, poverty reduction,
Millennium Declaration,
economic welfare.*

Современные вызовы и возможные перспективы сотрудничества в целях устойчивого развития

*К.С. Даниелян
Кафедра экологии и
устойчивого развития
Армянского педагогиче-
ского госуниверситета*

Аннотация: С 2002 года в Республике Армения действует Национальный совет по устойчивому развитию, с участием представителей всех основных групп, разработана Стратегическая программа Устойчивого развития Республики Армении, которая ныне пересматривается и в ближайшее время будет вынесена на широкое обсуждение. В Республике значительно повысилась участие общественности, сформировалось весьма активное экологическое движение, особенно молодежное, благодаря которому решается ряд проблем.

Ключевые слова: Республика Армения, устойчивое развитие, «зеленая» экономика.

УДК 330.3

Оценивая пройденный цивилизацией после Саммита Земли «Рио-92» путь, итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию (УР) «Рио+20» «Будущее, которого мы хотим» констатирует:

«Пункт 20. Мы признаем, что с 1992 года прогресс, достигнутый на отдельных направлениях, был незначительным, и что пришлось столкнуться с трудностями в интеграции трех составляющих устойчивого развития, которые еще более обострились в связи с финансовым, экономическим, продовольственным и энергетическим кризисами, которые поставили под угрозу достижение всеми странами, особенно развивающимися, целей в области устойчивого развития [1].

И действительно, на основе анализа многочисленных данных и разносторонних оценок, приведенных в обзорах структур ООН и ряда независимых экспертов [2, 4, 6], можно прийти к нижеследующему заключению.

Развернута широкомасштабная деятельность по многим аспектам устойчивого развития, есть определенные успехи в сферах развития альтернативной энергетики, защиты/репарации озонового слоя, научном обеспечении устойчивого развития, образования в целях УР, в сотрудничестве городов в целях устойчивости, региональном сотрудничестве в трансграничных речных бассейнах, достижении Целей развития тысячелетия, которые рассматриваются как вехи на пути к устойчиво-

му развитию, и т.д. Однако, эта деятельность недостаточно эффективна, неадекватна нарастающим социальным и экологическим рискам, соответственно, полученные результаты неудовлетворительны. Более того, процесс разбалансирования экосферы опережает предпринимаемые меры, глобальный экологический кризис углубляется, отражаясь на всех уровнях.

Именно поэтому Э. Вайцзекер [2] подчеркивает необходимость технологической революции с, как минимум, пятикратным повышением эффективности использования природных ресурсов, включая энергоэффективность.

И поэтому многие общественные организации, участвовавшие в работе Саммита «Рио+20», выступали с лозунгом «Будущее, которого мы не хотим», призывали к повышению ответственности стран и международных организаций за взятые обязательства. Ряд экспертов вышел с предложением создать так называемый Парламент ООН, члены которого будут избираться прямыми выборами народами стран и будут способны принимать более радикальные решения, чем «представители правительств, тесно связанных с бизнесом» [7].

Препятствия, затрудняющие переход к устойчивому развитию:

- Недостаточное осознание лицами, принимающими решения на глобальном, национальном и местном уровнях, серьезности экологических и, соответственно, социальных угроз.
- Неолиберальная доктрина экономики с центральной установкой «рынок превыше всего», тогда как неконтролируемая стихия рынка антисоциальна и антиэкологична по своей сути.
- Кризис доверия между развитыми и развивающимися странами.
- Противоречие между современной системой ценностей и культурой умеренности, сверхпотребление развитых стран.
- Отсутствие воли у развивающихся стран к стабилизации демографического роста.
- Результаты реформ в странах с переходной экономикой, сравнимые с коллапсом в социально-экономической и экологической сферах. «Переход» этих стран к ресурсозатратной сырьевой экономике.

Необходима существенная перестройка действующей экономической доктрины. Способны ли на столь радикальную перестройку международные финансовые институты, играющие роль «флагмана» в мировой экономике? На наш взгляд, это кардинальный вопрос, стоящий на пути реализации «зеленого» соглашения и, соответственно, продвижения к устойчивому развитию.

Специфика стран с переходной экономикой

Переход к устойчивому развитию или к сырьевой экономике?

Трансформационный переход осуществлялся в соответствии с рекомендациями Международных финансовых институтов по принципам Вашингтонского соглашения, в духе неолиберальной экономической доктрины - был совершен фантастический прыжок от ультралевой политики управления (100%-ное административно-командное управление) до ультраправой (100%-ная стихия рынка). В результате – полный хаос, системный кризис и, так называемый, трансформационный спад. Местные эксперты (включая автора данной статьи) пытались противодействовать этому процессу, предупреждая о катастрофических последствиях, к сожалению, тщетно.

В 2001 г. эта колоссальная социально-экономическая и экологическая цена реформ была представлена нами в докладе на подготовительной конференции региона Европейской экономической комиссии ООН к Саммиту в Йоганнесбурге [5], в котором на основе статистических данных ПРООН, ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН), Всемирного банка и др., были, в частности отмечены:

- Резкий «откат» стран с переходной экономикой по шкале Индекса человеческого развития (от 25 до 56 пунктов в разных странах).
- Потеря ВВП на 50-70%.
- Беспрецедентный рост бедности – количество бедных людей в странах возросло в 10-20 раз.
- Резкая поляризация населения по доходам. Большинство стран за небольшой переходный период по неравенству доходов вышли на уровень США.
- Значительно снижение коэффициента брачности – в 2-3 раза.
- Повышение заболеваемости туберкулезом – наиболее ярко выраженной «социальной» болезни.
- Резкий рост миграции, переходящей в эмиграцию.
- Интенсивная «утечка мозгов».
- Как результат нарушения демографического баланса, значительное сокращение естественного прироста населения.

Экологическая цена переходного периода также крайне высока, ибо общеизвестна взаимосвязь «бедность - окружающая среда». Экономические же успехи последних лет преимущественно сочетаются с переориентацией в сторону сырьевой экономики со сверхэксплуатацией природных ресурсов. И, возможно, самая главная потеря – отход от культуры умеренности и массовая переориентация к системе ценностей общества сверхпотребления, что абсолютно губительно для окружающей среды.

Существует схема, в которой экономическая сфера развивается так,

что наносит ущерб экологической и социальной сферам. К сожалению, эта схема в большей степени соответствует глобальной ситуации на планете, чем схема устойчивого развития. Человечество колеблется между этими двумя позициями, не найдя в себе пока сил для кардинального переустройства мирового социально-экономического порядка. В Армении это привело к системному социально-экономическому кризису.

Отметим, что позднее вышеприведенная позиция была подтверждена решением Конференции Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной глобальному финансовому кризису (июнь 2009 г.) [9] и резолюцией 63-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН (июль 2009 г.). В последней, в частности, указано: «проведение непоследовательной и недостаточно скоординированной макроэкономической политики и ненадлежащих структурных реформ, чрезмерный упор на рыночную саморегуляцию, высокие уровни потребления» [8].

В настоящее время мы с большим трудом начали выходить из системного кризиса, но теперь вся цивилизация, на глобальном уровне, оказалась в том же капкане всеильного тезиса «Свободный рынок превыше всего». Необходима кардинальная перестройка всей системы – от политики в области законодательства, управления, экономических инструментов до практической деятельности.

Хочется надеяться, что еще не потеряв исторический шанс – пойти по другому, наиболее оптимальному пути развития, найти свою модель перехода к устойчивому развитию, гармонично сочетая позитив прошлого и настоящего.

Республика Армения в контексте устойчивого развития

Для нашей страны характерны все те проблемы и трудности переходного периода, которые описаны выше. Более того, многие проблемы и препятствия выражены здесь ярче в силу транспортной блокады и, соответственно, ограниченности ресурсов и рынка.

В результате реформ страна скатилась с уровня постиндустриального развития на доиндустриальный уровень, характерный для сырьевой экономики. В дореформенный период страна находилась на 47-м месте в шкале Индекса человеческого развития, в начальный период реформ она опустилась на 103-е место, далее начался постепенный подъем. По данным 2011 г., рейтинг Республики Армения (РА) в шкале Индекса человеческого развития соответствует 86-й позиции.

Экстенсивное использование недр (около 500 действующих рудников и 15 хвостохранилищ, содержащих соединения тяжелых металлов) наносит огромный вред окружающей среде и, следовательно, здоровью населения. Несмотря на активное противодействие общественности, выдаются все новые лицензии на разработку недр (открытым спосо-

бом), причем даже на лесопокрытых территориях и в курортно-туристических зонах.

Наиболее существенными проблемами являются также поляризация населения по доходам (коэффициент Джини в 2010 г. составил 0,37), высокий уровень бедности (35,8%, по данным 2010 г.) и монополизация ресурсов.

В настоящее время Правительством разработана и реализуется программа развития экспорт-ориентированного наукоемкого производства, которая должна существенно улучшить ситуацию [10].

В качестве позитивного опыта можно отметить достижения в сфере образования и научного обеспечения УР.

Так, начиная с 1994 г., в ВУЗах Армении разработаны и преподаются курсы по УР («Теория и практика устойчивого развития», «Геоэкология в контексте устойчивого развития», «Общепланетарные экологические проблемы в контексте УР» и другие), подготовлены и изданы учебник и учебные пособия для ВУЗов, значительная работа проводится в системе неформального образования. В Национальной академии наук РА сформирована кафедра ЮНЕСКО по образованию в целях УР, в Армянском педагогическом госуниверситете функционирует Кафедра экологии и устойчивого развития, в Ереванском госуниверситете создан Центр устойчивого развития. Эксперты РА принимали активное участие в разработке текста Хартии Земли и в настоящее время в полной мере используют этот важный документ в процессе преподавания (Ассоциацией «За устойчивое человеческое развитие» разработана также Хартия Земли для детей, используемая во многих странах). Описанная деятельность позитивно оценена в изданиях ЮНЕСКО.

Еще в 1995 г. группа армянских ученых (под руководством автора данной статьи) разработала свою версию Индекса устойчивого развития на базе Индекса человеческого развития, с учетом экологического фактора. Был разработан Экологический индекс, состоящий из 21 экологического индикатора, который встраивался в систему индикаторов Индекса человеческого развития. За все прошедшие годы Национальная служба статистики рассчитывала этот комплексный Индекс УР для Армении. В настоящее время, при поддержке ПРООН, методика была усовершенствована. Методика была применена для статистических данных ряда стран и представлена на Саммите «Рио+20», где получила высокую оценку [10].

В 2002 г. по инициативе Ассоциации «За устойчивое человеческое развитие», с участием 40 национальных экспертов из разных сфер УР, при поддержке ПРООН, была разработана Концепция устойчивого развития Республики Армения, представленная на Саммите «Рио+10». Концепция по многим позициям противоречила постулатам Вашингтонско-

го консенсуса, которым руководствовалось Правительство РА. Однако, основные принципы и подходы данной Концепции соответствуют постулатам «зеленого соглашения», изложенного и послужившего основой для заключительного документа Саммита «Рио+20» – «Будущее, которого, мы хотим».

В настоящее время в стране постепенно формируются зачатки «зеленой» экономики. Так, отдельные кампании осуществляют дифференцированный сбор и переработку бумаги, металлов и изделий из пластика, в рамках Киотского протокола с помощью специалистов из Японии осуществлено получение биогаза из отходов и т.д. В стране создана техническая и технологическая база для серийного производства персональных гелиосистем, которые в состоянии обеспечить получение тепловой и электрической энергии в диапазоне от 1 квт до 10 мвт. Технология позволяет, в частности, организовать переработку сельскохозяйственных продуктов экологически чистым способом. Пилотные испытания данной технологии успешно произведены в 3 разных климатических зонах Армении. Очевидно, что к данному вопросу нужен системный, комплексный подход, всесторонне стимулирующей развитие «зеленой» экономики в стране [10].

С 2002 г. в РА действует Национальный совет по устойчивому развитию, с участием представителей всех основных групп, разработана Стратегическая программа УР РА, которая ныне пересматривается и в ближайшее время будет вынесена на широкое обсуждение. В РА значительно повысилось участие общественности, сформировалось весьма активное экологическое движение, особенно молодежное, благодаря которому решается ряд проблем.

В качестве наиболее яркого примера можно привести роль общественности в подходах к решению проблемы озера Севан. Как известно, вековые водные запасы озера, начиная с 30-ых годов XX столетия, использовались в ирригационных и энергетических целях, что привело в итоге к снижению уровня озера на 20 м. Данное обстоятельство, в сочетании с загрязняющими промышленными и коммунальными стоками, привело к резкому эвтрофированию водоема.

После введения в строй Армянской АЭС (ААЭС) и тоннеля Арпа-Севан (с целью переброски вод реки Арпа в озеро), с 80-ых годов уровень воды начал подниматься, и экологические характеристики водоема стали улучшаться. Транспортная блокада РА в условиях закрытой в целях повышения безопасности ААЭС вначале 90-ых привела к энергетическому кризису, из озера вновь стали осуществляться интенсивные попуски, что опять ухудшило экологическую ситуацию в озере. После расконсервации ААЭС, несмотря на Постановление Правительства о прекращении попусков на энергетические нужды, уровень озера продолжал пони-

жаться. Экологическая общественность настаивала на том, что попуски в энергетических целях продолжаются и наносят значительный ущерб озеру. При активном участии экспертного сообщества и экологического движения был разработан и в 2001 г. принят Закон об озере Севан, а в 2009 г. при Президенте РА сформирована Комиссия по проблеме озера Севан. С 2002 г. уровень озера повышается, проводятся мероприятия по очистке и подготовке берегов к затоплению. Проведенные в 2011 г., при поддержке Программы ООН по окружающей среде, исследования подтвердили, что качество воды в озере (пока, в основном в центральных частях водоема) улучшается и происходит постепенное восстановление экологического баланса озера [3].

Можно отметить также формирование при Градостроительном совете мэрии общественной Экологической комиссии, в которой самое активное участие принимают экологические общественные организации [3, 8, 10].

Надо надеяться, что применяемые усилия окажутся результативными и обеспечат переход Армении к устойчивому развитию, созвучный общезивилизационному продвижению к «Будущему, которого мы хотим».

Предложения по сотрудничеству стран СНГ с целью перехода к устойчивому развитию.

1. В институциональной сфере.

- Сотрудничество и обмен опытом Национальных советов по устойчивому развитию и Местных советов по устойчивому развитию.
- Сотрудничество в рамках Межпарламентской ассамблеи с целью разработки методики экспертизы действующего в странах законодательства с точки зрения принципов УР, с акцентом на административные и экономические механизмы поощрения зеленой экономики.

2. В сфере энергетики в контексте зеленой экономики.

- Сотрудничество и обмен опытом в целях развития гелиоэнергетики.
- 3. В сфере научного обеспечения устойчивого развития.
- Сотрудничество с целью выработки собственной модели перехода к устойчивому развитию, наиболее адекватной для стран с переходной экономикой.
- Совместные исследования в сфере измеряемости устойчивого развития. Проведение региональной конференции и оценка возможности применения Индекса устойчивого развития.

4. В сфере образования в интересах устойчивого развития.

- Обмен опытом по деятельности стран в рамках Декады ООН по образованию в интересах устойчивого развития, в частности, пре-

подаванию в университетах дисциплин, ориентированных на УР. Формирование ассоциации/коалиции вуз-ов для устойчивого развития. Включение региональной сети в Международную сеть университетов по образованию в интересах устойчивого развития.

- Сотрудничество и обмен опытом по применению Хартии Земли в системе формального и неформального образования в интересах устойчивого развития.

Литература

1. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», Рио-де-Жанейро, 20-22 июня 2012. www.uncsd2012.org
2. Вайцзеккер Э. Ресурсы для Европы. Как поддержать экономику в условиях ограниченных ресурсов. // Экология и жизнь № 5, 2012.
3. Даниелян К., Габриелян Б., Минасян С. и др. Интегральная оценка экологического состояния озера Севан. (GEO – Lake Sevan). Ассоциация «За УЧР» UNEP GRID Arendal, Ереван, 2012.
4. Даниелян К., Джафаров Ф., Баркая К. и др. «К устойчивым городам». Руководство по местным повесткам на 21 век для городов стран с переходной экономикой. Ереван-Баку-Тбилиси, 2003.
5. Даниелян К. Устойчивое развитие и вызовы переходного периода. Доклад на подготовительной министерской конференции «Рио+10» региона ЕЭК ООН, Женева, 2001.
6. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. UNDP, Москва, 2011.
7. Материалы дискуссии (параллельного мероприятия) по демократизации ООН, Конференции ООН по устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, июнь, 2012.
8. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. Шестьдесят третья сессия. Пункт 48 Повестки дня. 13 июля 2009. A.Res./63/303.
9. Draft outcome document of the Conference. General debates on the World financial and economic Crisis and its impact on development. N-Y, Yune 2009, UN General Assembly, 2009.
10. Rio+20 National Assessment Report. Republic of Armenia. Yerevan, 2012.

Challenges and Prospects of Cooperation for Sustainable Development

*K.S. Danielian
Department of Ecology and Sustainable Development
of the Armenian
Pedagogical State
University*

Abstract: Since 2002, the National Council for Sustainable Development exists in the Republic of Armenia. All major groups participated in developing of the Sustainable Development Strategy Program of Armenia, which is currently being revised and will soon be submitted for public discussion. It should be noted that RA significantly increased public participation, an active environmental movement was formed, especially the youth movement, which helps to solve many problems.

Keywords: Republic of Armenia, sustainable development, green economy.

Опыт Белоруссии в продвижении к устойчивому развитию: некоторые итоги в контексте «Рио+20»

*О.С. Шимова
Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск*

Аннотация: Анализируется деятельность Белоруссии в продвижении по пути устойчивого развития за прошедшие 20 лет после Саммита Земли в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Результатом признания научной общественностью и правительством концепции устойчивого развития как руководящей идеи создания новой социально-экономической модели общества явилась разработка и принятие в Белоруссии одной из первых в мировой практике двух национальных стратегий устойчивого развития, которые позволили обеспечить очевидный прогресс в реализации социально-экономической и экологической политики страны.

Ключевые слова: Республика Белоруссия, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие.

УДК 330.3

В итоговом документе под названием «Будущее, которого мы хотим», принятом на юбилейной конференции ООН «Рио+20», представители высшего руководства 188 стран вновь подтвердили свою приверженность курсу на устойчивое развитие и обеспечение построения устойчивого будущего для нашей планеты. В связи с этим Белоруссия, как и другие страны, подводит итоги продвижения по пути к устойчивому развитию за прошедшие 20 лет [3] после принятия «Повестки дня на XXI век» – программного документа, в котором устойчивое развитие было провозглашено в качестве новой модели цивилизации наступившего столетия.

Идея устойчивого развития получила в Белоруссии широкое признание как в правительственных кругах, так и в научной среде, поскольку сложная социально-экономическая ситуация, в которую попала страна после распада СССР, требовала создания новой стратегической модели развития общества. Сырьевая и энергетическая зависимость от бывшего единого народнохозяйственного комплекса СССР, ориентация экономики на союзный рынок, устаревшие многоотходные технологии, загрязняющие окружающую среду, последствия чернобыльской катастрофы – все это предопределило глубину экономического и экологического кризисов начала 1990-х гг. В то же время они послужили импульсом к ускоренному принятию решения по

разработке в Белоруссии в 1997 году одной из первых в мире Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР-1997) в целях обеспечения эффективного участия страны в решении вопросов устойчивого социально-экономического развития в рамках мирового хозяйства.

Структура НСУР-97 была разработана в соответствии с приоритетами, обозначенными в «Повестке дня на XXI век», и методическими рекомендациями Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.), но, конечно, в ней нашли отражение и особенности исторического момента в социально-экономическом развитии нашего государства: необходимость выхода из системного кризиса в экономике, обусловленного в значительной мере распадом СССР, и создания предпосылок устойчивого развития; укрепления государственного суверенитета и, в то же время, интеграции в глобальную экономическую систему; обеспечения условий для структурной перестройки экономики и преодоления последствий чернобыльской катастрофы [1].

Конечно, чрезвычайная нестабильность социально-экономической ситуации и слабая ее предсказуемость в момент создания Стратегии, пионерный характер самого документа предопределили его несовершенство. Наверное, неправильным в условиях гиперинфляции и стагнации было планирование многочисленных заданных (однозначных) количественных показателей.

Изменения в социально-экономической политике, произошедшие за пять лет после принятия НСУР-97, некоторые непредвиденные обстоятельства (в частности, финансовый кризис в России 1998 г.) сказались на достоверности заложенных в ней параметров. Однако большинство макроэкономических показателей, предусмотренных НСУР-97 на период до 2000 г., были выполнены, вследствие чего по основным показателям экономического развития к этому времени Белоруссия значительно обошла другие страны СНГ. Так, производство ВВП и промышленной продукции в 2000 г. по сравнению с 1990 г. составило: в Белоруссии соответственно 89 и 100,7%, России – 65,6 и 54,5%, Украине – 43,2 и 57,3%, Казахстане – 69,5 и 57,3%.

Вместе с тем просчеты в макроэкономической политике привели к ряду негативных последствий: росту инфляции, быстрой девальвации белорусского рубля, недостаточной инвестиционной активности, падению объемов жилищного строительства, невыполнению прогнозных показателей сельскохозяйственного производства и др. Анализ устойчивости развития страны в последнее пятилетие XX в. показал, что требовалась серьезная корректировка социально-экономической политики в рамках выбранной республикой модели социально ориентированной рыночной экономики, в частности, были необходимы: последовательное осуществление рыночных реформ, обеспечение либерализации экономической и внешнеэко-

номической деятельности, создание условий, способствующих активизации отечественных предпринимателей и привлечению иностранных инвесторов. Для этих целей уже имелись институциональные основы – необходимая нормативная правовая база, организационные структуры рыночного типа, а также были обеспечены неформальная поддержка и признание рыночных отношений со стороны широких слоев населения.

Учитывая сложности транзитивного периода, закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» предусматривает разработку каждые 5 лет Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) как основного стратегического документа страны на 15-летний период. В 2004 г. была принята и одобрена правительством НСУР-2020 [2]. В ней учтены изменения, произошедшие в стране и мире за последние годы, а также императивы новых международных соглашений, Декларации тысячелетия ООН, Политической декларации и Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002 г.) и др. В качестве главных задач развития в НСУР-2020 были определены: переход на инновационный путь развития, реализация общесистемных преобразований экономики и общества, построение высокоэффективной социально ориентированной рыночной экономики, снижение негативного воздействия производственной деятельности на окружающую среду и улучшение ее качественного состояния.

Обобщая итоги выполнения заданий НСУР-97 и НСУР-2020 за период 1997-2010 гг., можно отметить очевидный прогресс в реализации социально-экономической и экологической политики страны. Практическая реализация мер, намеченных в этих документах, позволила остановить спад производства и привела к положительной динамике основных макроэкономических процессов, обеспечила ежегодные приросты ВВП, производства промышленной продукции, способствовала стабилизации положения на внутреннем рынке, сказалась на улучшении экологической обстановки.

Вывод об оздоровлении окружающей среды подтверждается и данными зарубежных исследователей. Так, на Давосском экономическом форуме в 2001 г. был представлен рейтинг экологической чистоты различных стран мира, в основу которого положен индекс «экологической устойчивости», определенный для 142 стран учеными Йельского и Колумбийского университетов и рабочей группы форума. Индекс устанавливался по двадцати различным параметрам, включая состояние окружающей среды, степень подверженности жителей страны экологической угрозе, способность правительства страны противостоять экологическим катастрофам, уровень доходов населения и пр. Белоруссия в этом рейтинге заняла 52-е место вслед за США, оставив позади Россию, Италию, Великобрита-

нию (соответственно 74, 86, 98-е места).

Как известно, одной из ключевых тем Саммита Земли «Рио+20» была «Зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты». В докладе ЮНЕП о «зеленой» экономике говорится, что она становится новым двигателем роста, содействует созданию достойных рабочих мест и является жизненно важным фактором в деле ликвидации хронической нищеты. Вместе с тем, признавая необходимость перехода к «зеленой» экономике, многие страны, в том числе и Белоруссия, опасаются проблем, с которыми связан переход к новой экономической модели: в частности, снижения конкурентоспособности белорусских товаров, создания новых торговых барьеров и роста безработицы.

Экспертами ООН был проведен анализ готовности стран к реализации модели зеленой экономики. Относительно Белоруссии были отмечены хорошо развитые система контроля состояния окружающей среды и экологическая статистика. Эксперты отметили как позитивный фактор для перехода к принципам «зеленой» экономики наличие долгосрочных и среднесрочных стратегических, программных и плановых отраслевых документов, однако подчеркнули при этом, что финансирование для их реализации недостаточное. Угрозу для успешного перехода к «зеленой» экономике могут создать политическая изоляция страны, зависимость от внешних источников энергии, слабое развитие систем утилизации отходов и др.

Давая общую оценку прогрессу в области устойчивости развития страны, следует сказать, что двадцатилетие после Саммита в Рио-92 характеризовалось в Белоруссии неоднозначной динамикой социальных, экономических и экологических процессов. Если изменения в экологической сфере за этот период, в целом, можно оценить как позитивные (хотя по-прежнему нерешенной остается проблема обращения с отходами, ежегодное накопление которых за последние 10 лет увеличилось вдвое), то в экономике и социальной сфере наблюдались различные тенденции: так, с 1991 г. по 1996 г. в условиях системного кризиса происходил обвал всех социально-экономических показателей, а начиная с 1997 г., отмечалась их поступательная положительная динамика, которая в силу как внешних негативных факторов (мировой финансово-экономический кризис), так и ошибок внутренней финансово-кредитной политики, в последние годы сменилась социально-экономической неустойчивостью.

Особенно тяжелым в этом плане оказался 2011 год, когда резкая девальвация национальной валюты и последовавшая гиперинфляция привели к падению реальных доходов населения. Так, доля населения Белоруссии с уровнем среднедушевых доходов ниже бюджета прожиточного минимума увеличилась с 4,7% в начале 2011 г. до 10,1% к концу года.

Самым явным проявлением социальных издержек валютно-финансо-

вого кризиса 2011 года является то, что покупательная способность населения ощутимо упала. Если в декабре 2010 г. на среднемесячную зарплату можно было, например, купить более 1 т картофеля, то в июне 2011 г. – только 766 кг. Картина по другим продовольственным товарам выглядит не лучше. И на фоне непрекращающегося роста цен покупательная способность продолжает снижаться.

Вместе с тем нельзя не отметить успехов государства в обеспечении институциональных предпосылок продвижения к устойчивому развитию, в частности, создания условий для участия местных сообществ в действиях по укреплению устойчивости развития посредством разработки и внедрения стратегий на местном уровне (местных повесток-21, МП-21). Эта работа началась в республике в 1999 г. (первопроходцами стали г. Туров Гомельской обл. и Детский реабилитационно – оздоровительный центр «Надежда»), и в настоящее время разработаны и реализуются уже более шестидесяти МП-21 в районах, городах, сельских населенных пунктах и около пятидесяти школьных МП-21.

Следует отметить, что местные стратегии не подменяют разрабатываемые в соответствии с действующим законодательством программы и планы развития соответствующих территорий, а дополняют систему прогнозирования и планирования на местном уровне, делая ее завершенной, способствуя консолидации местного сообщества (власти, населения, политических партий, общественных структур), без чего невозможен успех. Активное участие местных сообществ в действиях по укреплению устойчивого развития объясняется тем, что на субнациональном, локальном уровнях люди острее всего замечают и ощущают проявление неустойчивости и угроз. Именно поэтому воплощение идей устойчивости на практике в рамках МП-21 является наиболее успешным в комплексе мер, предложенных на Саммите в Рио-де-Жанейро в 1992 г., по повороту цивилизации на путь устойчивого развития.

Работа по инициированию новых местных стратегий и развитию существующих в Белоруссии продолжается, поскольку МП-21 – это не просто документ, а процесс, живое дело представителей всего местного сообщества, включающее встречи и обсуждения, выработку идеологии, сбор информации, определение планов работ и организацию тематических групп, написание документа, претворение его в жизнь, контроль выполнения, совершенствование и т.д. Активизации этой работы способствовал новый проект ЕС/ПРООН в Белоруссии «Устойчивое развитие на местном уровне».

Оценивая перспективы устойчивого развития территорий Белоруссии, следует отметить как факторы, способствующие прогрессу в этой области, так и преграды, препятствующие ему. К первым можно отнести:

- наличие НСУР-2020, предусматривающей разработку местных повесток;
- интерес региональных и местных властей к проблематике устойчивого развития;
- активное участие общественных организаций в проектах, связанных с устойчивым развитием;
- результативность уже действующих МП-21;
- реальная помощь в обеспечении устойчивого развития на местном уровне в рамках международных проектов.

К факторам, препятствующим прогрессу, можно отнести:

- упразднение в Белоруссии в 2009 г. Национальной комиссии по устойчивому развитию;
- отсутствие государственного органа, курирующего вопросы устойчивого развития;
- отсутствие органа госуправления, отвечающего за региональное и местное развитие;
- немногочисленность местных сообществ, разрабатывающих стратегии устойчивого развития;
- слабость местного самоуправления, мешающая развитию новых подходов.

Вместе с тем важно, что работа по созданию новых МП-21 в Белоруссии не прекращается, что позволяет надеяться на позитивные тенденции в продвижении страны к устойчивому развитию.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – Минск: Нац. комиссия по устойчив. развитию Респ. Беларусь, 1997.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Минск: Юнипак, 2004.
3. Устойчивое развитие Республики Беларусь на принципах зеленой экономики: Национальное сообщение / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Belarus Experience in Moving Towards Sustainable Development: Some Results in the Context of the “Rio +20”

O.S. Shimova
Belarus State Economic University, Minsk

Abstract: The work analyses the activities of the Republic of Belarus in the sphere of sustainable development and the progress of the past 20 years after the Earth Summit in Rio de Janeiro (1992). It is noted that the concept of sustainable development as the core principle of a new socio-economic model of society was approved by both the scientific community and the government it was developed and adopted in Belarus - among the first in the world - in two national sustainable development strategies, which could ensure clear progress in the implementation of socio-economic and environmental policy.

Keywords: Republic of Belarus, sustainable development, social and economic development.

«Зеленая» экономика: мировой опыт и Казахстан

*Б.К. Есекина
Высшая партийная
школа народно-
демократической
партии «Нур Отан»*

Аннотация: В настоящее время Постановлением Правительства страны от 19.09.2012 г. создана Межведомственная рабочая группа (МРГ) по разработке проекта страновой Стратегии перехода к «зеленой» экономике, в состав которой вошли руководители государственных органов, представители науки, бизнеса и НПО. Предполагается, что МРГ будет способствовать распространению идей устойчивого развития в Республике Казахстан и экологизации национальной экономики.

Ключевые слова: Казахстан, «зеленая» экономика, «зеленый» рост, окружающая среда.

УДК 330.3

Всемирный Саммит по устойчивому развитию «Рио+20» придал новый импульс развитию концепции «зеленой» экономики и «зеленого» роста, которые приобретают все большую популярность и становятся предметом исследований многих международных организаций и исследовательских институтов, включая страны СНГ. В некоторых странах, таких как Южная Корея, Дания, Норвегия модель «зеленой» экономики становится доминирующей. Однако, в большинстве развитых и развивающихся стран, правительства используют ограниченный набор инструментов этой модели под давлением интересов «большого» бизнеса, лишая тем самым настоящее и будущее поколения по праву распоряжаться природным богатством своих стран. В качестве аргументов медленного перехода к модели «зеленой» экономики выдвигаются мифические опасения возможного снижения экономического роста и соответственно не решения социальных проблем.

Новый доклад Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) подтверждает, что такие сомнения не обоснованы [1].

Прогноз подтверждает, что сценарий «зеленого» развития обеспечивает более устойчивый рост, т.к. способствует сохранению природно-ресурсной базы, особенно невозобновляемых природных ресурсов, развитию человеческого капитала, снижает риски от таких глобальных угроз, как изменение климата, утрата эко-системных услуг и дефицит водных ре-

сурсов.

Концепция «зеленой» экономики (КЗЭ) включает в себя идеи многих других направлений в экономической науке и философии (феминистская экономика, постмодернизм, экологическая экономика, экономика окружающей среды, антиглобализм, теорию международных отношений и др.), связанных с проблемами устойчивого развития. Сторонники КЗЭ считают, что современная экономическая система несовершенна. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей в целом, и особенно ее отдельных групп, в то же время, негативные последствия функционирования этой системы значительны: это экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это обуславливает снижение биологической емкости и тем самым снижаются возможности жизнедеятельности и среды обитания человека.

В этих условиях, единственной альтернативой выживания и развития человечества является переход к «зеленой» экономике – т.е. системе видов экономической деятельности, предполагающей повышение благосостояния человека в долгосрочной перспективе без нанесения ущерба окружающей среде и природным экосистемам.

Большой вклад в продвижение концепции «зеленой» экономики внесла Экономическая и Социальная Комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). По инициативе ЭСКАТО в 2005 г. была принята стратегия «зеленого» роста, которая является составной частью КЗЭ и первоначально включала четыре приоритетных направления: рациональные модели потребления и производства; «озеленение» предприятий и рынков; устойчивая инфраструктура и «зеленая» налоговая и бюджетная реформы. Впоследствии были добавлены еще два направления – инвестирование в природный капитал и интеграция в систему планирования.

Южная Корея была первой страной, которая объявила реализацию концепции «зеленого» роста в качестве национальной стратегии. Основное внимание в рамках этой стратегии уделяется трем элементам: промышленности, энергетике и инвестициям. Стратегия нацелена на сохранение масштабов производительной экономической деятельности при минимальном использовании энерго и иных ресурсов; сведение к минимуму давления на окружающую среду и принятие мер для превращения инвестиций в природоохранную деятельность в движущую силу экономического роста.

Многие страны используют различные инструменты «зеленой» экономики в своей национальной политике и стратегиях развития. О необходимости «зеленой» экономики все чаще говорят и в России, в том чис-

ле на высоком политическом уровне. При этом многие развивающиеся страны опасаются, что использование модели «зеленой» экономики может замедлить процесс их развития. Эта проблема требует дополнительного анализа и дискуссий о том, в какой степени это верно и как можно смягчить возможные издержки. ЮНЕП в 2008 г. выступила с Инициативой по «зеленой» экономике, целью которой является использование исторической возможности смоделировать экономику завтрашнего дня.

Инициативы по «зеленой» экономике основаны на трех основных принципах:

- оценка и выдвигание на первый план природных услуг на национальном и международном уровнях;
- обеспечение занятости населения за счет создания «зеленых» рабочих мест и разработки соответствующей политики;
- использование рыночных механизмов для достижения устойчивого развития.

В решениях многих важных встреч высокого уровня звучат призывы перейти к «зеленой» экономике. Например, в Декларации об экологически чистом росте, принятой Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в июне 2009 г., министры выразили решимость наращивать свои усилия по дальнейшей реализации стратегий «зеленого» роста и поощрять «зеленые» инвестиции и устойчивое регулирование природных ресурсов. Было подчеркнута решимость использовать «эффективные и действенные комплексы политических мер в области климата» и реализации «реформ внутренней политики, нацеленных на предупреждение или ликвидацию экологически вредных видов производств, препятствующих «зеленому» росту. Кроме того, было предложено Организации «разработать стратегию «зеленого» роста, с тем чтобы добиться экономического восстановления и экологически и социально устойчивого роста».

Лидеры государств «G-20» в Торонто в своей Декларации заявили: «Добиваясь уверенного, устойчивого и более сбалансированного роста, мы и впредь будем содействовать работе над методами оценки, учитывающими социальные и экологические последствия экономического развития» [2]. Была подчеркнута приверженность по обеспечению экологически сбалансированного восстановления экономик после глобального финансового кризиса и продвижению по пути устойчивого глобального роста.

В рамках реализации Декларации «Будущее, которого мы хотим», принятой на Саммите в Рио, требуется проведение дальнейших исследований по следующим направлениям:

- Определение связей между «зеленой» экономикой и устойчивым раз-

витиём. Странам необходимо подготовить перечень стратегий и мероприятий, предлагаемых в рамках концепции «зеленой» экономики.

- Проведение дальнейшего анализа каждого политического «рецепта» с точки зрения его последствий для развития, социального влияния и последствий для распределения, а также дополнительных мер и мероприятий, в том числе в рамках международного сотрудничества, необходимых для обеспечения увязки экономических, социальных и экологических целей. Такой анализ следует проводить в конкретных национальных контекстах.
- Наряду с проведением исследований на национальном уровне необходима разработка моделей и сценариев в целях оценки национальных стратегий «зеленой» экономики и «зеленого» роста в глобальном контексте, включая, например, взаимодействие в рамках международной торговли, инвестиций и передачи технологий.

В Республике Казахстан, начиная с 6-ой Конференции Министров окружающей среды стран (МСЕД-6), состоявшейся в г. Астане ведутся исследования в области «зеленой» экономики. В рамках подготовки Первого Национального Отчета по «зеленой» экономике, выполненного при координации Общественного Объединения «Сеть экспертов устойчивого развития Центральной Азии» [3] обоснованы следующие принципы «зеленой» экономики:

- принцип эко-эффективности, предполагающий максимизацию полезных свойств товаров и услуг при одновременной минимизации воздействия на окружающую среду в течение всего жизненного цикла продукции;
- принцип ресурсосбережения предполагает принятие управленческих решений с учетом необходимости сохранения природных ресурсов;
- принцип единства предполагает согласованность действий всех субъектов национальной экономики, участвующих в процессе развития;
- принцип межсекторальности означает вовлеченность представителей различных секторов общества в процесс принятия решений.

В Отчете на основе использования показателя «истинных сбережений», предложенного Всемирным Банком и системы индикаторов Комиссии по устойчивому развитию ООН, проводится анализ эколого-экономической эффективности национальной экономики и делается вывод о большом потенциале развития «зеленой» экономики.

В качестве основных инструментов перехода Казахстана к «зеленой» экономике авторами доклада предлагаются следующие инструменты:

- реформирование систем «экологического» налогообложения, предполагающего смещение нагрузки с налогов на труд на налоги на загрязнение;

*Green Economy:
World Experience and
Kazakhstan*

*B.K. Esekina
Higher School of the
People's Democratic Party
"Nur Otan"*

Abstract: The Interagency Working Group (IWG) on making draft country green economy strategy currently was created by the Country Government Resolution of 19.09.2012. The Group includes heads of government agencies, representatives of science, business and NGO sectors. It is assumed that the IWG will use the methodology and the practice of "National Environmental Action Plan of Kazakhstan", "Kazakhstan's Agenda for the 21st Century", "The Concept of Transition of Kazakhstan to sustainable development in 2007-2024" and other documents which have played a positive role in the spreading of the sustainable development idea in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: Kazakhstan, green economy, green growth, environment.

- введение «зеленого» ценообразования, включая отказ от неэффективных субсидий, стоимостную оценку природных ресурсов;
- введение политики «зеленых» государственных закупок, стимулирующей производство экологически чистой продукции;
- использование моделей устойчивого производства и потребления;
- развитие устойчивой инфраструктуры (включая общественный транспорт, возобновляемые источники энергии, строительство энергоэффективных зданий);
- государственная поддержка исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий.

В настоящее время Постановлением Правительства страны от 19.09.2012 г. создана Межведомственная рабочая группа (МРГ) по разработке проекта страновой Стратегии перехода к «зеленой» экономике, в состав которой вошли руководители государственных органов, представители науки, бизнеса и НПО. Предполагается, что членам МРГ удастся использовать методологические разработки и практику внедрения таких документов как «НПДООС РК», «Казахстанская Повестка дня на 21-ый век», «Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 гг.» и других, которые сыграли свою положительную роль в процессе распространения идей устойчивого развития в Республике Казахстан и способствовали экологизации национальной экономики.

Литература

1. Навстречу «зеленой» экономике. Доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2010, 43 с.
2. Национальный доклад по достижению ЦРТ в России, под ред. С.Н. Бобылева. 2010.
3. Национальный отчет по интеграции принципов «зеленого» роста в Республике Казахстан, под ред. Есекиной Б.К. 2010, 102 с.

Устойчивое развитие Киргизской Республики: проблемы и надежды

Киргизская Республика – горная Центрально-Азиатская страна, которая расположена в пределах двух горных систем – Тянь-Шаня (большая северо-восточная часть) и Памиро-Алая (юго-западная часть). На севере Киргизия граничит с Казахстаном на западе с Узбекистаном, на юге и западе горы разделяют её с Таджикистаном, на востоке страна граничит с Китаем на протяжении 1049 км. Площадь территории Киргизии составляет 199,9 тыс. км², 93% из них – горы. Климат резко континентальный, расстояние до ближайшего океана – около 3 тыс. км. Около 40% площади практически непригодно для жизни. Это – ледники, вечные снега, скалы, осыпи, высокогорные щебнистые пустыни [3].

Странами-соседями, непосредственно влияющими на жизнь в Киргизии, являются Узбекистан, Казахстан и Китай. Опосредованными влиятельными остаются Таджикистан и Афганистан. На современную Киргизию немалозначное воздействие оказывает Турция. Основными факторами геополитической диспозиции Киргизии являются Россия и США. Показательно, что на сегодняшний день в Киргизской Республике одновременно расположены российская и американская военные базы. Киргизия – одна из немногих стран, которая интегрирована одновременно и в Европейские, и в Евразийские структуры: Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Евразийское экономическое

*В.А. Коротенко
Экологическое Движение
«Биом»,*

Киргизская Республика

Аннотация: Экологическая ситуация в стране связана со сложностями и рисками преодоления экономических кризисов: нарастает перепотребление природных ресурсов – вырубка лесов, браконьерство экстенсивное использование пахотных земель, пренебрежение мелiorативными, профилактическими мероприятиями. Из-за трудной доступности еще сохранились почти незатронутые антропогенной деятельностью уникальные природные зоны, которые помимо прочего, имеют экономическую ценность, представляют собой особый товар международного значения, цена на который будет возрастать. Республика входит в число 200 приоритетных экологических регионов планеты.

Ключевые слова: Киргизская Республика, устойчивое развитие, энергоэффективность.

УДК 330.3

сообщество (ЕВРАЗЭС), Содружество Независимых Государств (СНГ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация исламского сотрудничества (ОИК), Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Азиатский банк развития (АБР), Исламский банк развития (ИБР) [14].

Вся новейшая история Кыргызской Республики проходит под знаком продолжающихся перманентных реформ. Экологическая ситуация в стране за последнее десятилетие усугубляется тем, что во многом это связано со сложностями и рисками преодоления экономических кризисов: нарастает перепотребление природных ресурсов – вырубка лесов, браконьерство экстенсивное использование пахотных земель, пренебрежение мелиоративными, профилактическими мероприятиями. Но в Республике, из-за трудной доступности еще сохранились почти незатронутые антропогенной деятельностью уникальные горные ландшафты, чистейшие вода и воздух, природные зоны, которые помимо прочего, имеют экономическую ценность, представляют собой особый товар международного значения, цена на который будет возрастать. Республика входит в число 200 приоритетных экологических регионов планеты.

Одним из последствий включения Кыргызии в мировые системы торговли является увеличение экологической опасности для населения страны. На столах потребителей появляются продукты и товары, производимые без учета экологических рисков. На наших рынках распространена посуда, игрушки, обладающие токсическими свойствами. Обострилась ситуация с обеспечением доступа населения к чистой питьевой воде, в сельском хозяйстве применяются химические соединения, опасные для окружающей среды и людей. Затягивание решения этих проблем отражается на здоровье населения, и ставит под угрозу благополучие будущих поколений.

Для решения этих и других проблем необходимо следующее:

- оперативное введение и контроль соблюдения экологических требований для ввоза и производства продуктов и товаров первой необходимости;
- проведение экологической экспертизы проектов законов на базе «Стандартов проведения специализированных видов экспертиз»;
- разработка Национальной программы (и механизмов по ее внедрению) по снижению количества и безопасной переработке твердых бытовых отходов и стойких органических загрязнителей;
- разработка системы раннего предупреждения экологических рисков для населения, особенно в контексте развития горнодобывающей отрасли.

Киргизия, как и другие, уже входит в энергетический кризис, несмо-

тря на то, что в стране есть несколько мощных электростанций, возведенных еще в советское время. На переходный период и далее одним из эффективных путей преодоления кризиса и смягчения его последствий может стать стратегия энергосбережения, эффективного энергопотребления в стране, развитие рынка возобновляемых источников энергии.

Киргизия обладает значительным потенциалом солнечного сияния, особенно это касается горных регионов, где показатель солнечной радиации достигает 3000 часов в год. Энергия Солнца может широко использоваться в местных сообществах и стать альтернативой рубке лесов и кустарников. В странах Центральной Азии для обогрева 1 м² помещения затрачивается в 5-6 раз больше энергии, чем в странах Европы [12]. Реализация перехода к энергоэффективности, возможна через организацию следующих действий:

- внедрение в строительные стандарты требования по энергоэффективности строящихся зданий;
- разработка и внедрение государственных и муниципальных программ, по энергоэффективности;
- законодательное закрепление благоприятного налогового климата для организаций, развивающих возобновляемые виды энергетики (солнечную, ветровую, биогазовую, микро ГЭС);
- поддержка научного потенциала в сфере разработки новых методов и подходов в области возобновляемых источников энергии и энергоэффективности.

Важное значение в переходе к устойчивому развитию отводится гидроэнергетике. 90% электроэнергии в стране вырабатывается на гидроэлектростанциях. Валовой гидроэнергетический потенциал 267 рек превышает 250 млрд кВт*ч. Увеличение «зеленых» инвестиций в экономику, увеличит ее экологическую направленность.

Другим краеугольным камнем на пути к экологической устойчивости для Киргизии можно считать органическое (биобезопасное) сельское хозяйство и агропереработку. Половина населения нашей страны имеет собственную землю, в стране более 270 000 фермерских хозяйств, величиной от 2 га до 12 га сельскохозяйственных земель [7]. Несмотря на наличие контрпродуктивных факторов – эрозия, засоление, заболачивание – наша страна сегодня имеет огромный потенциал для производства «органических» продуктов. Нам нужны современные «зеленые» агро- и бизнес-технологии для повышения урожайности и продавать нашу продукцию в другие страны. Нам нужен привлекательный инвестиционный климат. Нам есть, что беречь, и для себя и для всего человечества.

Укрепление природных основ экологической безопасности – это важнейший элемент обеспечения выживания и устойчивости как страны,

так и планеты в целом. В условиях Киргизии поддержание необходимого уровня разнообразия живых существ и сообществ имеет особую остроту в связи с тем, что в условиях высоких гор с преобладанием крутых склонов и в окружении пустынь все они находятся в режиме предельного напряжения. Именно поэтому горные экосистемы столь ранимы и трудно восстанавливаются после их разрушения, если вообще сохраняют способность к восстановлению. В Республике произрастает около 2% видов мировой флоры и обитает более 3% видов мировой фауны. Это достаточно много, если принять во внимание, что площадь страны занимает всего 0,03% площади планеты, или 0,13% от площади суши [11]. Сокращение естественных экосистем ведет к снижению устойчивости окружающей среды и ухудшению ее жизненно важных качеств [1]. Жизнь возможна только в сообществах-биоценозах и в определенной совокупности условий, характеризующей место их обитания. От состояния биоразнообразия прямо или косвенно зависят все социально-экономические сектора страны. Прежде всего, оно обеспечивает нормальное состояние окружающей среды, от которого зависит здоровье населения. В сельскохозяйственном секторе пастбища, сохранившие свой исходный набор видов, представляют наибольшую кормовую ценность. В полеводстве, садоводстве и лесном хозяйстве наиболее устойчивые и безопасные меры борьбы с вредителями связаны с использованием естественных видов, ограничивающих их численность. Благополучие охотничьего и рыбного хозяйства напрямую зависит от благополучия объектов их промысла. То же самое можно сказать и о фармакологии, использующей дикие лекарственные растения. Нисчерпаемый источник для генетических и селекционных работ – разнообразие диких предков культурных растений и видов, которые с успехом могут быть введены в культуру [8].

На территории страны богато представлены разнообразные естественные сообщества (экосистемы). Они населены более чем 50 тыс. видами живых организмов [9]. Представительность флоры и фауны по отношению к мировой весьма высока [6].

Горные экосистемы играют существенную роль в почвообразовании, регулировании стока в водосборной части бассейнов рек, защите почв от эрозии, очистке поверхностных загрязнений, предотвращении паводков и селей, а также оползней, приносящих большой экономический ущерб, исчисляемый миллионами долларов, особенно на юге Киргизии, где растительный покров подвергся особенно сильному разрушению. Благодаря своей большой площади и роли в образовании гумуса горные экосистемы могут являться крупным стоком для углекислого газа, но только при условии их сохранности.

Однако, объективные данные диагностики экологической обстанов-

ки свидетельствуют, что на территории Киргизии сегодня отчетливо прослеживаются симптомы глобальных негативных процессов, прежде всего, связанных с деградацией земельного фонда, техногенными загрязнениями и сокращением биологического разнообразия. Хотя доля республики в ежегодных общепланетарных объемах эмиссии парниковых газов является незначительной, и даже несколько уменьшилось в последние годы, но под воздействием глобальных тенденций потепления климата возрастает вероятность перспективных рисков для страны, связанных с трансформацией запасов водных ресурсов, ухудшением условий жизнеобеспечения населения и естественных экосистем. Последовательное сокращение биоразнообразия на протяжении длительного периода в Киргизии вызвано антропогенными причинами. Вследствие этого практически исчезли либо полуразрушены дикие сообщества в равнинных зонах и межгорных котловинах страны, а освоение высокогорных пастбищ привело к вытеснению травоядных и хищных видов животных и птиц на землях сельскохозяйственного назначения. Применение удобрений способствовало резкому сокращению полезных почвообразующих организмов, беспозвоночных-опылителей, энтомофагов. Несмотря на вышеперечисленные негативные тенденции в Киргизии еще есть уникальные природные сообщества, которые необходимо сохранять. Это возможно достичь через реализацию ряда первоочередных мер:

- введение правовой защиты естественных экосистем, запрет на замещение естественных экосистем искусственными (антропогенными);
- резервирование земель под охраняемые территории, а также введение запрета на снижение уровня (категории) их правовой защиты;
- расширение функциональных обязанностей ответственных руководителей (на уровне заместителей) министерств, ведомств, предприятий и производств в области контроля за соблюдением норм природопользования, предотвращающих нанесение ущерба природе;
- наращивание потенциала, т.е. необходимы действия по повышению способности граждан, институтов и систем принимать и выполнять решения и осуществлять функции наиболее эффективным, целесообразным и устойчивым образом;
- повышение эффективности участия общественности в экологической экспертизе и процедурах ОВОС;
- в закон об особо охраняемой территории, ввести норму о создании экологических сетей;
- рекомендовать перевод земель ООПТ в другие категории осуществлять Парламентом;
- широкое привлечение общественности в управление особо охраняе-

мыми территориями;

- внедрение новых, инновационных институциональных механизмов для управления государственными природоохранными расходными программами;
- создание условий, при которых в учете живых объектов заинтересованы в первую очередь первичные пользователи земли, лесов, водоемов, охотничьих и рыбных угодий. Введение системы рентных платежей за пользование природными ресурсами (возможно сведенных к комплексному земельному налогу) и налоговых льгот для тех пользователей, которые обеспечили приращение биологических ресурсов и восстановление экосистем.

Основа нового подхода к социо-экономическим изменениям, необходимого для перехода к устойчивому развитию, все-таки лежит в формировании нового типа экологического мировоззрения [5], где центральный элемент переосмысления – это природные основания развития и темы взаимоотношений человека и природы (цивилизации и природы, природы и общества, природы и культуры). Базовым механизмом формирования нового человека и, соответственно, новой парадигмы развития является образование, образование в интересах устойчивого развития (ОУР) [4].

Образование в Киргизии должно стать не сферой социальных затрат и расходов, а сферой инвестиционных вложений. В течение последних нескольких лет в стране ведется работа по реформе содержания образования. Значительной частью этого процесса являлась разработка новых стандартов образования, направленных на прагматизацию образования, его гуманизацию и ориентированных на потребности и индивидуальные особенности учащегося. Результат этой работы – разработанные (и уже внедренные в начальной школе) новые предметные стандарты. Вышеперечисленные процессы и тенденции выявляют необходимость подготовки нового поколения педагогов для работы в школе по данным стандартам. В связи с этим, видится необходимым расширение компетентностно-ориентированных реформ не только в школе, но и в системе высшего педагогического и предметного образования. Однако в рамках стандартов нового поколения как в школах, так и в системе педагогической подготовки в ВУЗах концептуальные основы устойчивого развития не всегда находят должное отражение, что не обеспечивает стратегической поддержки странового и общемирового развития.

Однако в рамках как школьного, так и вузовского систем концептуальные основы «зеленого» устойчивого развития не всегда находят должного отражения. И в сфере ОУР необходимо работать над реализацией следующих шагов:

- разработать и принять Национальную стратегию по образованию для устойчивого развития;
- разработать и ввести стандарты по образованию для устойчивого развития как один из компонентов системы оценки и контроля образования в Киргизии;
- поддерживать разработку специальных образовательно-информационных материалов по возобновляемым источникам энергии и энергоэффективности для местных сообществ, разработать национальную программу по образованию для устойчивого развития и систему индикаторов;
- поддерживать разработку и распространение учебно-методических средств и пособий по ОУР;
- включить вопросы энергоэффективности, возобновляемых источников энергии, устойчивого развития и изменения климата в существующие и новые образовательные стандарты;
- разработать комплексную стратегию повышения информированности общественности о путях реализации идей устойчивого развития, зеленой экономики для повышения качества жизни населения и сохранения естественных экосистем страны. Наладить регулярное освещение данных вопросов в средствах массовой информации;
- вовлекать сотрудников Министерства образования и науки в мероприятия проекта для повышения потенциала в области внедрения принципов энергоэффективности в стратегические документы и практическую деятельность школ и вузов Киргизской Республики.

Когда мы говорим об устойчивом развитии, о природном капитале, о реальной «зеленой» экономике, о трендах развития, мы должны понимать, что речь идет о процессах, которые затрагивают не одно государство, не одно поколение и не одну эпоху. Это понимание позволило случиться такому глобальному событию, как Саммит Земли «Рио+20», когда мировые лидеры сделали ставку не на политические и экономические доминанты, а на поддержание существования людей в соответствии с природой.

«Экосистемы – основа устойчивого развития Кыргызстана» - это послание стало центральным содержанием странового доклада на Саммите «Рио+20» [10]. Киргизия приняла активное участие в «Рио+20», в стране был подготовлен ряд важнейших документов: «Позиция Кыргызстана к «Рио+20»», Страновой доклад по перспективам «зеленой» экономики, «Согласованное видение общественных экологических организаций к «Рио+20»», презентации позитивных практик устойчивого развития, реализованные в нашей стране, предложения о сотрудничестве.

Все это стало итогом совместной работы государственных органов, экспертного сообщества, институтов гражданского общества. Процесс подготовки страны к Саммиту занял несколько месяцев и включал более 200 общественных объединений, бизнес-организаций и экспертов. Разработка документа «Перспективы “зелёной” экономики в Кыргызской Республике» была поддержана ПРООН.

В своей речи в Рио-де-Жанейро глава делегации Киргизии, Вице-премьер министр Дж.К. Оторбаев, однозначно подтвердил позицию республики как «зеленый» вектор развития. Подтверждением этому стала «Горная инициатива» по вопросам комплексного устойчивого развития горных стран.

Подводя итоги можно говорить о следующих базовых трендах и условиях в продвижении Киргизии к устойчивому развитию, отраженных в страновом докладе к «Рио+20» [14]: Образ будущего страны неразрывно связан с моделью сбалансированного устойчивого развития, ориентированной на: повышение качества жизни граждан через создание экономических условий для достойного труда; эффективное демократическое управление; благоприятную для проживания и здоровья окружающую среду; защиту гражданских прав и достижение гендерной справедливости; сохранение и приумножение культурных и нравственных ценностей народа.

Центром и конечной целью такого развития является человек. Поэтому, и сегодня, и в долгосрочной перспективе развитие человеческого капитала будет оставаться абсолютным национальным приоритетом Кыргызской Республики. «Зелёное» развитие экономики представляется перспективным вектором для устойчивого развития Республики в долгосрочной перспективе. Модель «зеленого» или низкоуглеродного развития Кыргызской Республики предлагается построить на трёх взаимосвязанных компонентах/приоритетах: горные экосистемы – источник водных ресурсов.

- Горная вода – источник/ресурс для развития гидроэнергетики, как безуглеродного источника энергии.
- Горная вода – источник/ресурс для обеспечения потребностей Кыргызской Республики и стран, находящихся ниже по течению в чистой питьевой воде, для развития сельского хозяйства и производства экологически чистой продукции.

Период 2010-2020 гг. должен стать переломным и определяющим по продвижению инициатив «зелёной» экономики для устойчивого развития Кыргызской Республики в долгосрочной перспективе [14]. При определенных условиях к 2020 году Киргизия должна войти в число стран, наиболее успешно реализующих новую стратегию устойчивого

развития с усовершенствованными институтами управления, модернизированными технологиями, эффективно действующим законодательством, развитым эколого-экономическим мышлением, улучшением социальных и экономических рейтингов в мировом развитии.

В заключение стоит сказать о перспективах сотрудничества, как на региональном, международном, так и на глобальном уровнях. Что можно и нужно делать нам вместе на пространстве СНГ и шире.

- Создание эффективной пользовательской системы подготовки и представления экологической информации для лиц принимающих решения.
- Развитие взаимовыгодного международного сотрудничества и устойчивых партнерских отношений с зарубежными государственными и неправительственными организациями и деловыми кругами по широкому спектру экологических вопросов.
- Усиление работы по продвижению концепта «Русскоговорящий мир – за устойчивое развитие». В целях информационной интеграции создать портал с электронной библиотекой по вопросам устойчивого развития при Общественной палате Российской Федерации. Центральным ядром такой библиотеки должны послужить работы авторов из СНГ по вопросам устойчивого развития и экологии, нарабатанные в новое, постсоветское время. Расширение сетей и специфических интеграционных структур под этим девизом.
- Расширение доступа к информации, передовым технологиям и ресурсам, являющимся достоянием лидеров мирового сообщества, для эффективного разрешения национальных экологических проблем.
- Экологически ориентированное управление, включение экологической составляющей во все стратегии и введение в стратегии индикаторов состояния природных экосистем и биоразнообразия.
- Поддержка проведения семинаров, конференций, тренингов и т.п., а также публикации научной и учебной литературы по вопросам сохранения биоразнообразия и устойчивого развития.
- Организация сотрудничества Национальных советов по устойчивому развитию в странах СНГ.
- Обеспечение выхода на структуры СНГ, (например, Межпарламентская Ассамблея, совет СНГ, Таможенный Союз и т.д.) сбор экспертов с определенной периодичностью для заслушивания тематических заключений по переходу пространства СНГ к устойчивому развитию.
- Уделение внимания вопросам связи демократического управления и устойчивого развития. При построении программ развития делать упор на доступ исключенных групп к разным видам ресурсов, в т.ч.

*Sustainable Development
of the Kyrgyz Republic:
Problems and Hopes*

V.A. Korotenko
*Ecological Movement
“BIOM”, the Kyrgyz
Republic*

Abstract: The environmental situation in the country over the last decade is largely aggravated with the complexity and risks of overcoming the economic crisis: overconsumption of natural resources - deforestation, poaching, extensive use of arable land reclamation neglect. At the same time due to the difficult access the country has the natural heritage, including unique mountain landscapes, clean air and water, natural areas of high economic value and international importance. Kyrgyz Republic is one of the 200 priority eco-regions of the planet.

Keywords: Kyrgyz Republic, sustainable development, energy efficiency.

природным.

«Зелёный» вектор развития Киргизии, сбалансированное пользование будущим – единственно возможный путь: как для планеты, так и для Киргизской Республики.

Литература

1. Вернадский В. И. Избранные соч.: В 5-ти т. М.; Л., 1954. Т. 1.
2. Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. - М.: Наука, 1994. С. 112.
3. Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызской Республики за 2006-2011 годы. – Бишкек, 2012. – 128 с.
4. Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. Москва: “ЭКО-Согласие”, 2005. – 68 с.
5. Печчи А. Человеческие качества. М., 1985. С. 292-310.
6. Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия. Нац. доклад. – Б.: Элпек, 2000. – 73 с.
7. Совершенствования в аграрном секторе, привлечение инвестиций в сельское хозяйство // Банковский вестник, № 2, Бишкек, 2004.
8. Шукуров Э.Дж. Выделение и оценка экосистем в целях сохранения биоразнообразия и устойчивого развития региона // Дайджест. Центральнo-азиатский трансграничный проект ГЭФ по сохранению Биоразнообразия Западного Тянь-Шаня, № 3, 2002.
9. Шукуров Э.Дж. Природная и антропогенная среда Кыргызстана. – Б.: Илим, 1991.
10. Prospects of “Green” Economy in the Kyrgyz Republic, Bishkek, 2012.
11. «Save Biodiversity in the Kyrgyz Republic». Informational magazine, Bishkek, 2003.
12. «Sun Energy for Kyrgyzstan: Diffusion of Solar Energy Using in Kyrgyzstan», Collected articles of the most positive practices of public participation in Central Asia for Sustainable Development, Bishkek, 2007.

Сложный путь Республики Молдова к устойчивому развитию

Триединство экономического, экологического и социального компонентов, их комплексное движение к будущему является основой для устойчивого развития любой страны, в том числе, и для Республики Молдова (РМ). Прошло 20 лет со времени предыдущей конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, приняты решения на Саммите «Рио+20». Естественный вопрос как для государства в целом, так и для каждого члена общества: в каком направлении движется Молдова, какова динамика и перспективы ее устойчивого развития.

Молдова – развивающееся государство Восточной Европы, которое испытывает все тяготы экономического кризиса, как и другие страны. Потому процесс перехода к модели устойчивого развития связан, в первую очередь, с поиском ответов на ряд вопросов: Какие отрасли национальной экономики следует развивать в ближайшие 20 лет для устойчивого социально-экономического развития? Как уменьшить финансовую, сырьевую, энергетическую зависимость от внешних доноров (ЕС, МБ, МВФ, Россия и т.д.)? Какими возможностями для развития обладает страна на данном этапе: человеческими, экономическими, институциональными, природными? Что является приоритетным для правительства РМ в условиях переходной экономики: устойчивый экономический рост в ближайший период или устойчивое долгосрочное социальное и эконо-

*Н.Т. Халаим
Школьный проект по
использованию ресурсов
и энергии (ШПИРЭ) в
Молдове*

Аннотация: У Молдовы есть единственный путь в будущее – устойчивое развитие. Мы хотим жить в стране с высоким уровнем жизни, со здоровыми и хорошо образованными людьми, которым не надо уезжать в поисках работы, с эффективной «зеленой» экономикой, с устойчивым производством и потреблением, с рациональным использованием энергии и природных ресурсов, с охраной природных и культурных ценностей.

Ключевые слова: Республика Молдова, устойчивое развитие, образовании для устойчивого развития (ОУР).

УДК 330.3

мическое развитие страны, включая экологический аспект? Другими словами – Как из общества чистого потребления, каким, по сути, становится Молдова в последнее десятилетие, мы сможем приблизиться к модели общества с устойчивой экономикой, направленной на производство и благосостояние общества и природы? Станут ли ключевыми факторами развития образование, здравоохранение, охрана окружающей среды, социальная политика или так и останутся на втором плане?

Каковы шаги РМ на пути к устойчивому развитию? Разработана «Национальная стратегия устойчивого развития «Молдова XXI» совместно с Всемирным банком и ПРООН (2000 г.) [2], утвержден Первый национальный доклад «Цели развития Тысячелетия в Республике Молдова» (2005 г.). Создан Национальный Совет по устойчивому развитию при Президенте страны. Были приняты различные документы на государственном уровне; среди них: Национальная Программа «Молдавское село» на 2005-2015 гг. (сегодня не реализуется). В области энергетики были приняты «Энергетическая стратегия Молдовы до 2020 года» (пересмотрена в 2012 году) и Закон о возобновляемой энергии (2007 г.), в 2010 году Парламент РМ утвердил Закон об энергоэффективности, принял Национальную программу в области энергоэффективности.

В октябре 2011 года для широкого общественного обсуждения правительством РМ был опубликован законопроект Национальной стратегии развития «Молдова-2020» (НСР), первый долгосрочный проект такого уровня.

Стратегия развития «Молдова-2020» стала продолжением предыдущих программ стратегического планирования, но качественно отличается от них, так как была сделана первая попытка обеспечить стратегическое планирование на более длительный период. Стратегия была принята на заседании Правительства РМ и представлена для утверждения Парламенту страны. По мнению Генерального секретаря Правительства В. Бодю, стратегия предлагает целостное видение устойчивого и долгосрочного экономического роста, основанное на анализе ограничений. «На данный момент экономический рост в нашей стране основан на потреблении. Изменение парадигмы развития будет воплощаться через поощрение инвестиций, которые должны стать двигателем экономического роста, и благодаря устранению критических препятствий, сдерживающих экономическую деятельность». «Затронутые в «Молдова-2020» проблемы – это реальные проблемы экономики и общества. Но изменение парадигмы развития возможно только при условии неослабных усилий, как со стороны Правительства, так и со стороны всего общества». «Эффект от Национальной стратегии развития «Молдова-2020» ощутят и экономика, и медицина, и экология, и демократия в стране», считает В. Бодю [6].

С точки зрения долгосрочных стратегических целей, Национальная стратегия развития «Молдова-2020» сосредоточена на семи приоритетах.

1. Приведение системы образования в соответствие с требованиями рынка труда в целях повышения производительности рабочей силы и увеличения уровня занятости в экономике.
2. Государственные инвестиции в дорожную инфраструктуру национального и местного значения в целях сокращения транспортных расходов и увеличения скорости доступа.
3. Сокращение затрат на финансирование за счет повышения конкуренции в финансовом секторе и разработки инструментов управления рисками.
4. Улучшение делового климата путем оптимизации нормативно-правовой базы и применения информационных технологий в сфере государственных услуг, предназначенных для деловых кругов и граждан.
5. Сокращение энергопотребления за счет повышения энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии.
6. Обеспечение финансовой устойчивости пенсионной системы в целях гарантирования адекватного уровня замены заработной платы.
7. Повышение качества и эффективности судебной системы и борьба с коррупцией в целях обеспечения равного доступа к общественным благам для всех граждан.

База мониторинга и оценки сосредоточена на консолидированном плане действий Правительства и Среднесрочном бюджетном прогнозе как основных инструментах внедрения Стратегии. Ежегодная актуализация двух инструментов многолетнего стратегического планирования будет осуществляться в зависимости от определенных приоритетов, позволяя привести цели в соответствие с требованиями времени. Промежуточная оценка будет проведена в 2015 году, за ней последует окончательная – в 2020-м и представление Парламенту отчета об оценке [2].

17 мая 2012 года проект стратегии «Молдова-2020» был вынесен для утверждения Парламентом РМ.

Реакция гражданского общества была предсказуемой: проект сырой, не отвечает целям долгосрочного устойчивого развития страны, потому необходимо отложить принятие проекта Национальной стратегии развития Молдова-2020 и организовать широкие общественные слушания со всеми представителями гражданского общества. Было подписано совместное обращение от 50 НПО страны о пересмотре стратегии в ее соответствии с реальными приоритетами страны. Представители гражданского общества считают, что «в документе не учитываются вызовы для функционирования демократических институтов и реализации об-

ственных политик в области здоровья, окружающей среды, социальной защиты, образования, правосудия, обеспечения прав человека, целостности страны, развития местной инфраструктуры, регионального развития и децентрализацию, эффективность администрации» [4].

Но, несмотря на обращение гражданского общества, уже 18 мая 2012 г. проект национальной стратегии развития «Молдова-2020» был принят парламентом единогласно в первом чтении с рядом поправок, которые будут дебатированы и рассмотрены до принятия документа во втором чтении. Такое быстрое принятие НСР объясняется подготовкой к участию в саммите в Рио-де-Жанейро.

Другим знаменательным событием стала Национальная конференция по устойчивому развитию в Молдове, которая была приурочена к Всемирному дню окружающей среды, и Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (июнь 2012). Целью конференции было определить основные институциональные, законодательные и практические меры для поэтапного внедрения принципов устойчивого развития во всех сферах социально-экономического развития Молдовы. Среди участников: Президент РМ, члены Парламента, Правительства, ПРООН, представители местных властей, широкий спектр представителей НПО. В национальном докладе для «Рио+20», подготовленном Министерством окружающей среды и экспертами, были названы основные направления деятельности по пути устойчивого развития, а так же прозвучала идея острой необходимости возобновить работу Национального совета по устойчивому развитию при Президенте страны. Базовый статус совета - компетентная, независимая структура, состоящей из представителей власти, бизнеса, науки, общественного сектора в лице неправительственных организаций, которая сможет определять задачи и предлагать механизмы управления устойчивым развитием страны для повышения уровня жизни населения, развития экономики и охраны окружающей среды. На конференции был рассмотрен и принят национальный доклад РМ, подготовленный для «Рио+20».

В докладе среди основных направлений деятельности, которые могут принести качественные изменения в развитии нашего общества, были отмечены такие как:

- внедрение модели «зеленого» экономического развития, природоохранных принципов в процедурах государственных закупок, проведения встреч и конференций, «зеленых» офисов, для экономии государственных средств и повышения эффективности управления;
- расширение базы и поддержка экологического сельскохозяйственного производства, как для улучшения экспорта, так и для обеспечения населения более качественными продуктами питания;

- продвижение принципов более чистого производства и корпоративной ответственности для дальнейшего развития промышленности и привлечения частного капитала;
- улучшение систем водоснабжения и канализации и расширение систем раздельного сбора и переработки отходов – как основной природоохранной инфраструктуры, так и для улучшения уровня жизни и здоровья населения;
- повышение роли образования для устойчивого развития на всех уровнях и во всех отраслях, для создания современного, разносторонне образованного общества и конкурентно способной рабочей силы;
- использование моделей и оценок затрат и выгод, в том числе природоохранных, при принятии всех политических и экономических решений для развития страны;
- укрепление институционального потенциала правительства, министерств и местных властей для внедрения принципов устойчивого развития;
- повышение уровня информирования населения, лучшего понимания проблем устойчивого развития и активное участие в этом процессе неправительственных организаций из всех секторов жизнедеятельности.

Хотелось бы остановиться на некоторых направлениях, указанных в национальном докладе для «Рио+20».

Первая цель – реализация модели «зеленого» экономического развития. Вектор «зеленой» устойчивой экономики был одной из двух главных тем на Конференции (июнь 2012). Вполне достижимая цель, так как, по мнению экспертов, вложение всего 2% мирового ВВП в десять ключевых секторов общественного развития может позволить перейти к устойчивой, низкоуглеродной экономике в во всех странах, в том числе и для РМ. Но вопрос о перспективности «зеленой» экономики для Молдовы остается открытым, пока существующий, хоть и незначительный экономический рост основывается на потреблении, а не на производстве и инвестициях в экономику, пока не решена проблема эффективного финансирования для фермеров и малого бизнеса, пока нет реформ в образовательной системе в соответствии с потребностями рынка труда, пока не решены системные проблемы, касающиеся всего общества. Сегодня ни в программных документах правительства, ни в Стратегии национального развития РМ «Молдова -2020» предложений по решению этих проблем нет.

Чтобы строить устойчивую «зеленую» экономику, надо начинать с реальных возможностей. И потому необходимо в первую очередь экономно и эффективно относиться к тем ресурсам, которые есть. Сегод-

нящая ситуация в РМ, по мнению внешних и внутренних экспертов, включает целый ряд проблем: низкая энергоэффективность в промышленности, социальной сфере, в частном секторе, образовании, деградация имеющихся природных ресурсов (в первую очередь земельных и водных), исчезновение экосистем и сокращение биоразнообразия, накапливающиеся проблемы управления отходами, отсутствие природоохранного менеджмента. «Зеленая» экономика имеет потенциал для повышения эффективности использования энергии до 40%, экономии воды до 50%, реутилизации отходов до 90%. Потому начать строить «зеленую» экономику необходимо с жестких мер ресурсосбережения на всех уровнях и внедрения принципов энергоэффективности во всех отраслях жизнедеятельности. И здесь для территориально небольшой европейской страны с высокой плотностью населения одну из важнейших ролей должны составлять информированность и образование всех слоев населения страны.

Необходима разработка государственной стратегии образования и воспитания в интересах устойчивого развития и реализация государственных программ образования для устойчивого развития в дошкольных учреждениях, гимназическом и лицейском звене, в высших учебных заведениях страны.

Повышение роли образования для устойчивого развития на всех уровнях предполагает, в первую очередь, усиление природоохранного, экологического компонента в структуре общего образования. Например, поставить цель довести его долю до 13% от всех учебных программ, как это практикуется во многих европейских странах. И, в первую очередь, необходима переориентация школьного образования.

В середине 2011 года между Министерством просвещения и Министерством охраны окружающей среды был подписан Меморандум о совместной деятельности в сфере образования для устойчивого развития, был разработан план действий, предполагающий участие всех заинтересованных государственных ведомств и структур неформального образования. Остается надеяться, что найдутся средства для его реального воплощения. Ведь комплексный, системный подход, основанный на принципах экологизации всего учебно-воспитательного процесса в школьном образовании, даст ощутимый в ближайшем будущем результат в целях образования для устойчивого развития.

Многолетний опыт интеграции ШПИРЭ в образовательных учреждениях Молдовы стал основой для образовательного компонента проекта «Энергия и биомасса в Молдове», который финансируется Европейским союзом и Программой развития ООН и реализуется совместно с Министерством экономики и Государственным Агентством энергоэффективности Молдовы в 2011-2014 годах. Предполагается, что благода-

ря внедрению проекта в сельской местности возрастет доля потребления энергии из возобновляемых источников, и сократятся, возможно, в 2-3 раза платы за потребленную тепловую энергию в зимнее время. В рамках проекта 130 образовательных и других общественных учреждений и более 500 домашних хозяйств в селах будут обогреваться от энергии, получаемой из биомассы (соломы, других растительных отходов). Обязательным условием внедрения проекта является повышение мотивации сельского населения к использованию ВИЭ через образовательный компонент в сельских школах. Программа ШПИРЭ и образовательный компонент проекта «Энергия и биомасса в Молдове» позволяют частично компенсировать и решать проблемы образования для устойчивого развития в Молдове и обеспечивают путь к энергетической стабильности страны.

За небольшой период, прошедший после «Рио+20», Молдова делает шаги по пути к устойчивому будущему, продвигая инициативы на международном уровне.

В конце ноября 2012 года в рамках Шестой сессии Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Рим), был заключен Договор между правительством Республики Молдова и кабинетом министров Украины о сотрудничестве в области охраны и устойчивого развития бассейна реки Днестр.

Подписание соглашения между двумя странами это, в первую очередь, победа общественного экологического движения в лице международной ассоциации хранителей реки «Есо-Тигас» (Кишинев), которая объединяет НПО Молдовы, Украины и Приднестровская Молдавская Республика, так как проект договора по совместному управлению рекой Днестр был давно ими разработан при участии международных экологических и правовых организаций.

Общая задача, сформулированная в принятом договоре: развитие устойчивого водопользования, базирующегося на принципах рационального использования и охраны водных и природных ресурсов экосистем бассейна реки Днестр.

Хочется верить, что в ближайшее время произойдут положительные изменения в рамках данного договора для достижения рационального и экологически обоснованного использования и охраны природных ресурсов и экосистем бассейна реки Днестр. И это будет действительно шагом к устойчивому развитию Молдовы и Украины.

Другим позитивным моментом является выбор Республики Молдовы для глобальных консультаций по разработке Целей устойчивого развития после 2015 года. Намечены три приоритетные области сотрудничества: глобальные консультации «Будущее, которого мы хотим», сотрудничество в рамках программы малых грантов с целью консолидации

Difficult Way to Sustainable Development in the Republic of Moldova

*N. T. Khalaim
School Project for Application of Resources and Energy (SPARE) in Moldova*

Abstract: Moldova has the only way to the future - sustainable development.

We want to live in a country with high living standards, healthy and well-educated people, who do not have to leave in job search, with an effective green economy, with sustainable production and consumption, with the rational energy use and natural resources use, with the protection of natural and cultural heritages.

Keywords: Republic of Moldova, sustainable development, education for sustainable development.

общения в обществе и в рамках инициативы «Бедность и окружающая среда», касающейся развития общества в гармонии с природой, и разработка целей развития после 2015 года.

Литература

1. XVII Международная конференция “Экологическое образование в интересах устойчивого развития” (Москва, 29-30 июня 2011): материалы и доклады / Зелёный крест, сост. А.В. Фёдоров. – М.: Изд. Зеленого креста, 2011, 338 с.
2. Доклад ПРООН о человеческом развитии «Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех». М., 2011 г.
3. Исак А. «Зеленая» экономика – шанс для устойчивого развития Молдовы. 2012 г. Источник: Логос-пресс.md.
4. Предложения по переходу к устойчивому развитию. Кишинев. 2003 г.
5. Энергия и окружающая среда. SPARE. Учебное пособие для средней школы. СПб, 2008 г.
6. Strategia Nationala de Dezvoltare (SND), “Moldova 2020”. <http://www.particip.gov.md/>

Позиция экологических НПО Республики Таджикистан к Конференции ООН «Рио+20»

Повышение участия общественности в принятии решений

В Республике Таджикистан (РТ) недостаточно развиты механизмы информирования общественности и привлечения к процессу разработки ключевых документов по экологической политике, планированию и принятию решений, что является важным препятствием на пути реализации пунктов Орхусской Конвенции [1] в стране. Практика привлечения государственными структурами общественных организаций в разработку основополагающих проектов, программ, документов в области охраны окружающей среды на завершающей или финальной стадии, когда отсутствует фактически любая возможность внести изменения или поправки, является подменой реального участия общественности в процессе принятия решений и представляет собой ущемление прав граждан, предоставляемых конвенцией.

Экологические НПО имели негативный опыт рассмотрения ряда обращений в Комитет охраны окружающей среды при Правительстве РТ относительно деятельности частных металлургических цехов на территории Душанбе и прохождения ими экологической экспертизы.

При поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в последние годы стали происходить встречи руководящего состава Комитета охраны окружающей среды при Правительстве РТ (КООС

*М.А. Бурханова
НПО «Фонд Поддержки
Гражданских Инициатив», Таджикистан*

Аннотация: Добиться устойчивого развития невозможно без осознания того, что люди являются лишь малой частью природного мира. Человеческое общество находится в зависимости от экологических ресурсов планеты и должно охранять их, обеспечивая целостность и жизнеспособность экосистем.

Переход к «зеленой» экономике требует введения интегрированных «зеленых» индикаторов и новых финансовых механизмов восстановления и роста продуктивности экосистем, которые связывают экономические достижения с экологической безопасностью и качеством окружающей среды.

Ключевые слова: Республика Таджикистан, устойчивое развитие, общественные организации.

УДК 330.3

РТ) с экологической общественностью страны. В 2011 г. мнение общественных экологических организаций РТ о недостатках реализации Орхусской Конвенции в Таджикистане было официально направлено в Международный Секретариат Орхусской Конвенции. Это сыграло положительную роль: в настоящее время возобновилась деятельность Орхусского Центра РТ, создан национальный совет по реализации Орхусской Конвенции, в состав которой включены представители экологических НПО.

Созданная климатическая сеть таджикских НПО по требованию общественности включена в реализацию государственной Пилотной Программы по Адаптации к Изменению Климата (ППАИК). Однако участие климатической сети в оргкомитете не создало возможностей для реального вклада в решение проблем и участия НПО в тематических группах в рамках проекта ППАИК. Включение ведущих экологических организаций в состав парламентской экологической комиссии носит формальный характер, не отвечающий требованиям реального взаимодействия.

Силами экологических НПО при поддержке международных организаций осуществляется важная для страны программа – разработка и реализация Местных Программ Действий по охране окружающей среды (МПДООС) или программ местного экологического управления в партнерстве с местными органами власти. Программа МПДООС показала высокую результативность, но она не поддерживается на государственном уровне.

В стране началась важная международная инициатива «Бюджетная прозрачность и отчетность». В реализации этой инициативы большая роль отводится общественным организациям, создана Коалиция организаций гражданского общества РТ «Прозрачность для развития», которая направлена на усиление прозрачности экономической деятельности добывающих отраслей – Инициатива прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), прозрачности государственного бюджета и электроэнергетики. Гражданский сектор стал одним из 3-х ключевых игроков реализации ИПДО наряду с правительством и частным секторами.

Для повышения участия общественности в принятии экологически значимых решений предлагается привлекать общественные организации к обсуждению ключевых государственных документов, законов, программ на начальной стадии их подготовки, заключать меморандумы взаимоотношений с государственными органами, в которых будут разработаны механизмы сотрудничества с экологической общественностью, включать в координационные советы государственных органов и межведомственных комиссий представителей общественных экологических организаций, привлекать общественные организации к проведению общественного мониторинга реализации государственных

стратегий, программ, проектов, проводить общественные экологические экспертизы, проводить общественные слушания по открытому обсуждению проектируемых объектов, принимать активное участие в общественных экспертизах, цель которых – согласование мнений и позиций по снижению ущерба от загрязнения окружающей среды, в государственных планах и стратегиях уделять большое значение развитию программ развития территорий с учетом экологической составляющей и программ местного экологического управления. Эти программы являются базовыми для разработки Локальных Повесток-21 согласно одобренной всеми странами основополагающей Глобальной Повестки Дня на 21 век (Конференция ООН по Окружающей Среде и Развитию, Рио-де-Жанейро, 1992).

Возобновляемая энергетика

2012 год объявлен ООН годом доступа к устойчивой энергетике для всех. Перспективные планы развития энергетической отрасли Таджикистана Министерство Энергетики и Промышленности РТ связывает с развитием в первую очередь большой гидроэнергетики, слабо уделяя внимание использованию возобновляемых нетрадиционных источников энергии (ВИЭ). Мы считаем, что наряду с развитием большой гидроэнергетики необходима диверсификация развития отрасли, стимулирование развития нетрадиционных ВИЭ и расширение доступа населения к ВИЭ.

Члены Экологического Клуба и сотрудники Академии Наук РТ инициировали и принимают участие в реализации целевой комплексной программы РТ по использованию ВИЭ. Целевая комплексная программа по широкому использованию возобновляемых источников энергии на 2007-2015 гг. утверждена Правительством РТ 2 февраля 2007 года, № 41. Уже реализован первый этап программы «Оценка ресурсов и эффективности преобразования и использования ВИЭ в РТ». В стране имеются технологические разработки по изготовлению солнечных водонагревательных установок производительностью от 0,1 до 1 т горячей воды в один световой день, автономные источники питания на солнечных панелях, солнечные кухни, солнечные сушилки, биогазовые установки мощностью 5 т и более. Нароботан опыт сооружения малых и мини ГЭС.

Большой потенциал в республике имеет развитие солнечной энергетики и сооружение солнечных электростанций. Солнечная радиация в Таджикистане – одна из наиболее интенсивных в Центральной Азии. Расчеты показывают, что 1 м² гелиоколлектора позволяет сэкономить 0,15-0,2 т у.т. в год (т.е. 150-200 кг угля или около 100 кг нефтепродуктов). Гелиоустановка площадью 10 м² позволит сэкономить до 200 т угля в год,

стоимость сооружения солнечных установок снижается из года в год.

Большое внимание необходимо уделять сооружению биогазовых установок, использующих биологические и другие виды отходов для выработки энергии и получения органического топлива. Так, например, в КНР за счет биогаза обеспечивается 30% потребностей в энергии. Для усиления использования этого вида энергии в Таджикистане необходимо разработать и принять программу «Энергия из отходов».

Эксперты считают, что для широкого развития ВИЭ в Таджикистане необходимо создать собственную материально-техническую базу по производству, установке, наладке, обслуживанию и ремонту нетрадиционных энергоустановок, усилить законодательную базу по ВИЭ, обратить особое внимание на экономические рычаги стимулирования производства и использования нетрадиционных энергоустановок, усилить пропаганду преимуществ использования ВИЭ среди населения и лиц, принимающих решения, стимулировать расширение политической поддержки для обеспечения ускоренного продвижения инвестиций в возобновляемую энергетику, разработать меморандум взаимодействия между государственными и общественными экологическими организациями для реализации в Таджикистане новой инициативы ООН «Устойчивая энергетика для всех», стимулировать разработку в стране технологий для сооружения солнечных электростанций.

Энергосбережение и энергоэффективность

В республике наблюдаются трудности и проблемы, связанные с доступом к энергоресурсам и их нерациональным использованием. Из-за отсутствия электричества и других энергоресурсов, а также затяжных холодов в зимний период жители кишлаков вынуждены вырубать деревья на горных склонах и даже в собственных садах.

НПО республики при содействии международных доноров, местных органов власти и своих ресурсов проводят большую работу по усилению информированности населения и утеплению домов подручными средствами, сооружению энергоэффективных печей, теплиц, использующих пассивное солнечное тепло, гелиоколлекторов, др.

Огромная часть проектов, финансируемых и реализуемых международными донорами, особенно по строительству или ремонту зданий общественных учреждений в различных регионах Таджикистана, практически не учитывает аспекты сохранения тепла и энергосбережения. Это, в частности, приводит к тому, что расход энергоресурсов на отопление 1 м² помещения в Таджикистане оказывается выше до 5 раз, чем это необходимо.

Строительная отрасль имеет завышенный экологический след, она является крупнейшим источником глобальных выбросов парниковых

газов (ПГ).

Для минимизации негативных последствий некачественных проектов по строительству и ремонту общественных зданий и сооружений необходимо использовать современные стандарты. При приобретении и установке нового оборудования для школ, медицинских центров и других общественных учреждений следует придерживаться европейских стандартов энергоэффективности. Следует также проводить энергетический аудит проектов, развивать проекты и программы, включающие в себя использование новых энергосберегающих технологий, широко использовать возобновляемые источники энергии местными сообществами, обучать специалистов навыкам энергосбережения.

Образование

Экологическое образование в Таджикистане, поддерживаемое государством, находится на уровне, не отвечающем требованиям современности. В ряде технических и гуманитарных ВУЗов республики преподается предмет «экология», рассматривается предложение международного сообщества относительно введения курса «Экологическое образование для устойчивого развития».

Экологические НПО республики уделяют большое внимание в своей деятельности экологическому образованию. Активно работает климатическая сеть НПО РТ по улучшению экологической информированности гражданского общества по вопросам изменения климата, адаптации населения к изменениям климата. В течение нескольких лет работает Клуб Экологических НПО республики, в рамках которого рассматриваются и подготавливаются общие рекомендации по актуальным экологическим проблемам, законодательным инициативам, мониторингам проектов, организации экологических акций, др. В течение ряда лет в стране активно осуществляется программа ШПИРЭ (Школьный проект по использованию ресурсов и энергии) [3], молодежная инициатива «Зеленые патрули». Республиканским детским экологическим обществом проводится важная работа по повышению экологической грамотности детей и учителей из сельских школ.

Для усиления экологического образования в стране, отвечающего новым вызовам «Рио+20» [2] важно ввести экологическое образование в систему профессионального технического и экономического образования.

Сельское хозяйство

Правительство Таджикистана не уделяет должного внимания надвигающейся угрозе опустынивания. Обеднение почв сильно влияет на увеличение бедности, так как земля является основным источником дохода людей, живущих за счет ресурсов земли. Необходимо полное пе-

реустройство мелиоративных систем, а не частичная поддержка их иностранными донорами. Общественные экологические организации республики принимают участие в реализации проектов по устойчивому управлению земельными ресурсами в сфере улучшения информированности населения о процессах опустынивания, проведении обучающих тренингов по вопросам снижения деградации земель, создания общественных комитетов по земельным вопросам, разработке и реализации проектов по возрождению засоленных земель.

При поддержке международных организаций экологические НПО республики осуществляют деятельность, направленную на сохранение биокультурного разнообразия горных районов. Проведено исследование по изучению традиционных знаний по биоресурсам в сообществах горных районов. Были выявлены и описаны более 30 видов традиционных знаний по земледельческой культуре, выявлены более 60 хранителей традиционных знаний по биоресурсам, выпущены пособия «Традиционные знания по биоресурсам» и «Хранители традиционных знаний».

Для улучшения сложившейся ситуации в сфере сельского хозяйства необходимо улучшить финансовое обеспечение дехканских хозяйств через развитие сельских банков с низкими процентными ставками и переход к лизинговым сделкам, расширить программы микрокредитования, микрофинансирования сельских сообществ для переработки сельскохозяйственного сырья на местах и снижения цен на продовольствие. Следует создать заслон ввозу в страну ГМО (генетически-модифицированных организмов) и генетически-модифицированных семян. Создать стимулы для развития в стране органического земледелия.

Вода и санитария

Таджикистан богат водными ресурсами, являясь своего рода «водонапорной башней» Центральной Азии (55,4% стока бассейна Аральского моря). Но, несмотря на богатый потенциал водных ресурсов, доступ к централизованному водоснабжению имеет 58,1% населения республики (в сельской местности – 32,1%). В Республике принята Программа по улучшению обеспечения населения Республики Таджикистан чистой питьевой водой на 2007-2020 годы, в стадии принятия находится Закон Республики Таджикистан «О питьевой воде и ее снабжении».

В стране наблюдается катастрофическое положение с водоотведением и очисткой сточных вод. В целом по республике услугами централизованного водоотведения охвачено не более 23% населения, в сельской местности – не более 8%. На площади 133 тыс. га городских очистных сооружений не проводится очистка сточных вод. На одном из участков биологических прудов реализуется частный эксперимент – посев водо-

росли (эйхория), очищающей сточную воду путем поглощения осадков сточных вод. При поддержке международной помощи сооружены 2 мини-завода по производству гипохлорида натрия для очистки питьевой воды (взамен дезинфекции воды чистым хлором). Ведутся опыты по использованию гипохлорида натрия для очистки сточных вод.

Учитывая сложности в водохозяйственном секторе, в стране при поддержке европейской комиссии начался проект реформирования водного хозяйства. Созданы рабочие творческие группы по отдельным секторам водного хозяйства, проводятся национальные семинары по реализации отдельных этапов водной реформы. Неправительственный сектор практически не участвует в процессе реформирования водного сектора страны. В стране мало НПО, занимающихся водохозяйственной деятельностью, они проводят образовательные семинары по экономии водных ресурсов, конференции к международному дню воды, акции, создан и действует студенческий клуб на кафедре «водоснабжение, водоотведение» Таджикского Технического Университета им. акад. М. Осими, начала проводиться работа по стоимостной оценке экосистемных услуг, связанных с водой.

Необходимо изменить подходы к стоимостной оценке водных ресурсов. Водные ресурсы и создаваемые ими выгоды используются странами, лежащими ниже по течению, как дар природы и ресурс, не имеющий цены. Это приемлемо до тех пор, пока вода не станет дефицитным ресурсом. В настоящее время пресная вода в вододефицитных регионах превращается в товар, имеющий стоимость наравне с другими ценными природными ресурсами, доступ к которому требует затрат на управление и охрану водного стока. Одним из способов решения конфликтов между потребителями является введение компенсационных платежей за используемые водные ресурсы.

Водные экосистемы служат источником множества услуг, имеющих неопределимое значение для надлежащего функционирования окружающей природной среды, экономического и социального развития территорий. Наблюдается снижение способности экосистем обеспечивать возрастающие потребности людей в связи с ухудшением их потенциала и снижением способности этих систем к самовосстановлению. Необходимо усилить использование потенциала НПО для проведения общественного мониторинга загрязнения водных ресурсов, реализации стратегий, планов и проектов по управлению водными ресурсами, создания бассейновых советов.

Ускорение и оценка прогресса

Экологизация хозяйственной деятельности должна стать стимулом для развития экологически эффективного бизнеса.

Position of Environmental NGOs of Tajikistan to the United Nations Conference “Rio+20”

*M.A. Burkhanova
NGO “Civil Initiatives Support Fund”, Tajikistan*

Abstract: To achieve sustainable development is not possible without the realization that people are only a small part of the natural world. Human society depends on the environmental resources of the planet and should protect them, ensuring the integrity and health of ecosystems.

The transition to the green economy requires the introduction of integrated green indicators, and new financial mechanisms of recovery and growth of the productivity of ecosystems, which link economic success with environmental safety, and environmental quality.

Keywords: Republic of Tajikistan, sustainable development, public organizations.

Переход к «зеленой» экономике должен потребовать введение интегрированных «зеленых» индикаторов, внедрение глобальных финансовых механизмов для сохранения экосистем.

Необходимо прекратить оказывать государственную поддержку добыче ископаемых видов топлива, включая финансирование, субсидирование и использование для этого иностранных инвестиций и кредитов международных финансовых институтов, соблюдать принципы ответственности стран за принятые международные обязательства и прозрачность принимаемых решений перед обществом.

Литература

1. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Орхусская конвенция]. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml
2. Сайт Всемирной Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20». <http://www.uncsd2012.org>
3. Школьный проект по использованию ресурсов и энергии в Таджикистане. <http://spareworld.org/rus/tadjikistan>

Формирование основных направлений развития «зеленой» экономики в Украине

Формирование воспроизводственного механизма экологизации экономики

Ориентиры, признанные мировым сообществом, требуют сегодня от Украины разработки эффективного воспроизводственного механизма экологизации народнохозяйственного комплекса, который обеспечит сотрудничество всех секторов, включая власть, бизнес и общество в целях перехода к экономике нового типа («зеленой» экономике).

Процесс экологизации производства должно быть системой, постоянно воспроизводящей основные взаимосвязанные и взаимообусловленные системные элементы. Воспроизводственный механизм экологизации народнохозяйственного комплекса должна включать:

- воспроизводство экологического спроса;
- воспроизводство экологически ориентированной производственной основы;
- воспроизводство экологически ориентированных человеческих факторов;
- воспроизводство мотивов экологизации [5].

Основу общественного производства составляют экономические процессы, связанные с производством и потреблением товаров и услуг. Принятие десятилетней рамочной программы по рациональным моделям потребления и производства, о чем свидетельствует итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» [8], создает объективные

Л.Г. Мельник, И.Н. Сотник, И.М. Бурлакова
Сумский государственный университет,
Украина

Аннотация: Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» «Будущее, которого мы хотим» 2012 г., призвал к рассмотрению «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития, ликвидации нищеты таким образом, чтобы это стимулировало поддержание поступательного справедливого экономического роста и создание рабочих мест [7].

Большое значение в концепции устойчивого развития сыграло принятие Хартии Земли как международной декларации основных принципов и ценностей для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества.

Ключевые слова: Украина, «зеленая» экономика, экологическая политика, ресурсосбережение.

УДК 330.3

предпосылки для анализа и использования производственно-потребительского цикла в качестве магистрального направления формирования воспроизводственного механизма экологизации экономики [5].

Анализируя производственно-потребительский цикл, нетрудно прийти к выводу, что к снижению экологического пресса может привести и отказ от потребления наиболее ущербных видов продукции, замена первичных природных ресурсов на те, которые утилизируются из отходов, повышение эффективности производства (повышение глубины использования материально-энергетических ресурсов) и, наконец, общее снижение материально-энергетического объема потребления товаров.

Обычно оценку жизненного цикла продукта используют для оценки его экологических аспектов, которая не поддается стоимостному выражению. В то время, как такой анализ оказывал бы содействие повышению обоснованности процессов принятия управленческих решений. Реальную возможность в этом направлении дает определение экологической цены товаров и услуг, которая характеризует своеобразную экологическую стоимость продукции, т.е. суммарные экологические издержки общества, связанные с использованием природной среды при производстве и потреблении единицы продукции.

В экологическую цену включаются выраженные в экономической форме оценки природных ресурсов для производства данной продукции (показатели природоемкости), и объем экономического ущерба от нарушения природной среды на стадиях производства и потребления продукции (показатели ущербности). Рядом с интегральным значением экологической цены целесообразно учитывать ее составляющие на отдельных стадиях. Это имеет значение для определения «экологически горячих» звеньев жизненного цикла продукции.

Основные направления развития «зеленой» экономики в Украине

За последнее десятилетие было реализовано много мероприятий по снижению ресурсо- и энергоемкости производства. На это производители толкает конкурентная рыночная среда и желание поиска возможностей выхода на международные рынки. Сегодня умение экономить природные ресурсы становится весомым фактором экономического успеха. Но стоит заметить, что скорость технического перевооружения Украины остается неудовлетворительной, учитывая недостаточность финансовых источников таких преобразований.

В условиях постоянного дефицита инвестиционных ресурсов для их чисто экологического применения есть только одна возможность радикального решения экологической проблемы – превратить экологические продукты и услуги в выгодный для национальной экономики товар. Производство экологических товаров и услуг дает возможность открыть но-

вые рыночные ниши для предпринимателей, наладить взаимоотношения предпринимателя с заинтересованными сторонами и минимизировать негативное влияние на окружающую среду.

При этом сочетается три группы целей:

- повышение экспортного потенциала производственного комплекса Украины за счет перспективной группы экологических товаров и услуг;
- решение экологических проблем Украины за счет использования экологически направленных технологий нового поколения собственного производства;
- решение проблем материального и энергетического обеспечения, главным образом, за счет существенного уменьшения потребности в соответствующих ресурсах.

Принципиальными экономическими, социальными и экологическими результатами такой трансформации должны стать:

- постепенное завоевание Украиной рынков товаров и услуг, актуальность в которых будет расти в ближайшие десятилетия;
- повышение экспортного потенциала страны;
- конверсия производственного потенциала Украины в направлении повышения научной и информационной емкости и снижение материало- и энергоемкости продукции;
- эффективное использование мощностей научно-производственного комплекса (особенно это касается военно-промышленного комплекса) Украины;
- уменьшение деструктивного влияния на экосистемы страны и оздоровление среды обитания человека;
- создание новых рабочих мест для использования интеллектуального потенциала Украины;
- создание условий для экспорта учебных и тренинговых программ по обслуживанию продукции экологического назначения.

Наиболее перспективные в условиях Украины виды производства продукции экологического назначения [3].

- Мониторинговые системы. Спрос на них неизбежно возникнет вследствие повышения уровня экологической нагрузки.
- Очистное оборудование. Усиление экологических требований заставит предприятия приобрести различные виды очистного оборудования.
- Счетчики. Вполне вероятно, в ближайшее время стоит ожидать значительного оживления спроса на различные виды измерительной аппаратуры (счетчики воды, газа) с учетом роста цен на природные ресурсы.
- Технологии, оборудование и материалы для ресурсосбережения (энерго- и материалосбережение). Рост цен на энергоносители и материаль-

ные ресурсы обуславливает повышение спроса на ресурсосберегающие технологии и оборудование.

- Средства индивидуального экологического контроля. При возрастании благосостояния населения и его покупательной способности следует ожидать увеличения объема продаж приборов индивидуального экологического мониторинга (экологических индикаторов), средств экологической защиты (например, фильтров воды) и миниэкологических систем (например, маленьких канализационных систем на 1-3 здания).
- Переработка и обезвреживание отходов. Переработка отходов является резервом дешевых ресурсов, одновременно использования отходов помогает решить экологические проблемы, на территории бывшего СССР собралась значительное количество токсичных веществ (неиспользованные пестициды, удобрения, химическое оружие, другие вещества, срок использования которых истек). Эти вещества создают серьезную экологическую угрозу. Так или иначе, они должны быть переработаны, уничтожены, нейтрализованы. Эта процедура требует значительных средств. Если данную проблему страны СНГ смогут решить на базе собственных мощностей, это не только сохранит инвестиционные ресурсы в собственном экономическом поле, но и создаст потенциал для активного выхода на внешний рынок.
- Информационные товары и услуги. Этот вид товаров в какой-то степени является новым видом потребностей, объем и номенклатура которых должны расширяться по мере роста покупательной способности, а главной особенностью этих товаров, что превращает их в условно экологические, есть значительная доля «информации» в стоимости производства; к этой группе товаров можно отнести различные виды туризма (рекреационного, экологического, исторического), рекреационных услуг, дорогих увлечений, спорта, искусств, разведения декоративных растений и т.п.
- Информационная медицина и лекарственные средства (особенно на собственном растительном сырье) могут составить значительную конкуренцию дорогим импортным синтетическим лекарствам и биодобавкам, развитие этого направления в комплексе с использованием народных традиций имеет значительные перспективы.
- Рекреационные и биологические услуги. Эта группа услуг не требует комментариев, учитывая уникальные курорты и природные условия, которые существуют в Украине.

Все указанные позиции составляют возможные направления формирования рынка экологических товаров и сферы борьбы на пространстве постсоветских государств, по крайней мере, за отечественного покупателя. Как максимум, восстановив прежний опыт взаимной кооперации

и научно-производственный потенциал решения сложных технических и экономических задач (вспомнить хотя бы космические и военно-промышленные программы), страны бывшего соцлагеря могут побороться за внешние «фронты» раскрученного «зелеными» рынками экологических товаров и услуг, прежде всего в третьих странах. Параллельно может быть решено много внутренних социальных, экологических и экономических проблем (занятость населения, переработка отходов, сбережение природных ресурсов, дополнительный приток иностранной валюты и т.п.).

Постановка целей и приоритетов при переходе к «зеленой» экономике

Украина сможет достичь установленных приоритетов устойчивого развития лишь при условии комплексного подхода к внедрению «зеленого» курса. При этом стратегической целью экономических преобразований является изменение моделей потребления и производства в контексте реализации экологической политики.

В рамках среднесрочного периода (до 2015 г.) достижение стратегической цели должно быть обеспечено путем [2]:

- перестройки систем жизнеобеспечения человека с целью уменьшения их ресурсоемкости и повышения эффективности функционирования, увеличение уровня рециркуляции ресурсов, создание замкнутых циклов производства;
- совершенствование конструкций изделий в направлении уменьшения их ресурсоемкости, экологизации качественного состава ресурсов, применения безвредных процессов изготовления, потребления и утилизации отходов;
- уменьшение в структуре ресурсов, которые применяются, доли невозобновимых ресурсов в пользу возобновимых ресурсов, а также вторичного сырья, увеличение удельного веса материалов, органически присущих процессам, происходящим в природе.

В долгосрочном периоде (до 2030 г.) предстоит переход к новой модели потребления – «зеленой» экономики – путем:

- конвергенции компонентов и систем производства и потребления продукции в направлении создания и эксплуатации многофункциональных комплексов, переход от ориентации на продукт/ресурс к ориентации на функции; миниатюризация средств производства и потребления;
- перехода от производства и потребления отдельных товаров и услуг к формированию территориальных жизнеобеспечивающих комплексов, объединяющих обеспечение физиологических, социальных и трудовых функций человека;
- повышения в структуре средств производства удельного веса информационно-коммуникационных технологий;

- экологически направленной реструктуризации экономики страны, регионов, отраслей, предприятий.

Основными источниками финансирования мероприятий по изменению моделей потребления и производства в Украине должны быть такие: собственные средства субъектов хозяйствования, заемные средства в виде кредитов, привлечения инвестиций, в том числе иностранных и средства государственного бюджета.

Практические подходы к оценке устойчивого регионального развития

Имплементация политики «зеленого» курса в экономику регионов Украины предусматривает:

- усиление мотивации региональных субъектов хозяйствования к внедрению ресурсо- и экоэффективных проектов;
- разработку многоуровневой стратегии, региональных и местных программ ресурсосбережения и роста экоэффективности;
- формирование и стимулирование расширения спроса на экоэффективную продукцию при активном участии местных органов власти;
- развитие региональной «зеленой» инфраструктуры по созданию новых рабочих мест преимущественно в сфере услуг и сокращение их количества в добывающей и перерабатывающей промышленности;
- расширение производства продукции ресурсосберегающего и экологического направления;
- стимулирование переработки и обезвреживания отходов;
- активизацию инвестиционной и эколого-ориентированной инновационной деятельности в регионе;
- формирование системы многоуровневого финансирования ресурсосберегающей и экологической деятельности;
- формирование системы мониторинга ресурсосберегающей и природоохранной деятельности на региональном уровне;
- экологическое образование и воспитание [6].

Проведение укрупненной экспертной оценки уровня экологичности жизненного цикла производимой продукции в регионе на примере Сумской области свидетельствует о значительном потенциале области в производстве и реализации товаров экологического назначения. Результаты укрупненной оценки составили основу для предоставления обоснованных рекомендаций по развитию производства и потребления отдельных видов товаров и услуг в регионе, способствующих снижению общественных эколого-экономических потерь, а именно: экологически чистых продуктов питания, бумажной массы из макулатуры, электроэнергии из возобновляемых источников, газогенераторных котлов на твердом топливе, туристических и образовательных услуг, деятельности ботанических са-

дов [1].

Результатом применения рекомендаций и мероприятий в практике отечественных субъектов хозяйствования должно стать:

- формирование экономической заинтересованности предприятий, организаций, органов власти разных уровней в активизации внедрения «зеленого» курса национальной экономики;
- существенное ускорение дематериализации, информатизации, экологизации производства и потребления в Украине;
- структурная перестройка экономической системы, снижение эколого-экономического ущерба от загрязнения окружающей среды;
- формирование новой хозяйственной и идеологической парадигмы общественного развития, основанной на бережном отношении человека к природе, рациональном использовании ее ресурсов, широком привлечении достижений научно-технического прогресса в производственные циклы.

Предложение направлений исследований

1. Разработка модели воспроизводственного механизма формирования «зеленой» экономики (предпосылки, ограничения, факторы, объекты и субъекты воздействия, механизм формирования целей и задач, базовые стратегии реализации, бизнес процессы, мотивационные механизмы, направления, «экологизация» человеческого капитала).
2. Пилотный проект ЭКОПОЛИСа как региона формирования устойчивого развития (УР) (научно-производственно-образовательный комплекс по производству и реализации товаров УР, синергетические связи, институты, финансовые механизмы, индикаторы достижения целей).
3. Макроэкономическое моделирование конвергенции экономического развития регионов в интересах УР (модели устойчивого развития, «сильная»/«слабая» устойчивость, механизмы обеспечения УР, декарпинг, экологическая кривая Кузнецца).
4. Разработка пространственно-временной модели экологически сбалансированного использования воспроизводимых и невоспроизводимых природных ресурсов (исследования циклов воспроизводства, модели согласования темпов потребления и воспроизводства, механизмы целей и ограничений и др.).
5. Обоснование модели формирования экологически сбалансированного (УР) социально-экономического развития и дематериализация экономики.
6. Формирования моделей разрешения экологических конфликтов (общие подходы, оценки, стандартные процедуры, согласование интере-

Development of the Main Directions of Green Economy in Ukraine

L.G. Melnik, I.N. Sotnik,
I.M. Burlakova
Sumy State University,
Ukraine

Abstract: The outcome document of the UN Conference on Sustainable Development "Rio+20", "The Future We Want," in 2012, calls to consider green economy in the context of sustainable development, to fight the poverty in such a way that can promote the maintenance of sustained economic growth and the creation of jobs [7]. Adoption of the Earth Charter as an international declaration of basic principles and values for building an equitable, sustainable and peaceful global society has played an important role to the concept of sustainable development.

Keywords: Ukraine, green economy, environmental policy, resource-saving.

сов, разрешение споров, необходимые расчеты по обоснованию).

7. Разработка моделей трансграничного ресурсопользования (трансграничные балансы, механизм согласования, экономические инструменты, согласование интересов и др.).
8. Формирование механизмов адаптации экономических систем к климатическим изменениям (модели изменения климата, региональные последствия, оценка экономических ущербов, методики расчёта «затраты-выпуск», и др.).

Литература

1. Burlakova I.M. Науково-методична основа екологізації життєвого циклу продукції як складова еколого-економічного механізму забезпечення сталого розвитку / I.M. Burlakova // Механізм регулювання економіки. – 2009. – № 4, Т. 1. – С. 236-240.
2. Мельник Л.Г. Концептуальні підходи до змін моделей споживання та виробництва при переході до стійкого розвитку / Л.Г. Мельник, О.І. Мельник, О.І. Карінцева, В.В. Сабадаш, І.М. Сотник // Механізм регулювання економіки. – 2007. – Вип. 3. – С. 51-58.
3. Методи оцінки екологічних втрат : монографія / за ред. Л.Г. Мельника та О.І. Карінцевої. – Суми : ВТД «Університетська книга», 2004. – 288 с.
4. Сотник І.М. Управління ресурсозбереженням: соціо-еколого-економічні аспекти: монографія / І.М. Сотник. – Суми: Вид-во СумДУ, 2010. – 499 с.
5. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ – науково-виробничо-освітнього комплексу з виробництва і реалізації товарів екологічного призначення (концептуальні положення). – Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. – 36 с.
6. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ «Еко-Сумщина» / Л.Г. Мельник, П.С. Качур, О.Ф. Балацький та ін. // Механізм регулювання економіки. – 2008. – № 1. – С. 11-21.
7. The Future We Want A/66/L.56 2012 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.uncsd2012.org/thefuturewewant.html>. – Title from the screen.
8. Values and principles to foster a sustainable future. The Earth Charter 2012 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.earthcharterinaction.org/content/pages/Read-the-Charter.html>. – Title from the screen.

Возобновляемая энергетика государств-участников СНГ: нормативно-правовое обеспечение

7 октября 2002 года государства-участники СНГ подписали «Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в области энергоэффективности и энергосбережения» [3].

В статье 1 этого документа ставится задача формирования межгосударственной энергосберегающей политики, путем проведения совместных действий, в частности, в разработке технологий использования возобновляемых источников энергии. А в статье 3 этого документа ставится задача постоянного расширения масштабов вовлечения в топливно-энергетический баланс возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива.

11 марта 2005 года Экономический совет СНГ утвердил «Основные направления и принципы взаимодействия государств-участников СНГ в области обеспечения энергоэффективности и энергосбережения» [2], в которых, в частности, наряду с констатацией недостаточности экономического стимулирования внедрения возобновляемых источников энергии, ставятся задачи по:

- разработке комплекса мер по повышению уровня использования местных энергоресурсов, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии;
- созданию национальных программ расширения использования на современной научно-технической базе местных топливно-энергетических ресурсов, включая

*П.П. Безруких
Институт энергетической стратегии*

Аннотация: Следует отметить, что проблема использования ВИЭ постоянно находится в поле зрения руководящих органов содружества, а также правительств государств-участников СНГ.

Степень актуальности вопросов использования ВИЭ и, соответственно, степень государственной поддержки возобновляемой энергетики определяется требованиями социально-экономического развития государств, состоянием экологии, а также перспективами развития топливно-энергетических комплексов стран. Ориентация руководящих органов СНГ на поддержку возобновляемой энергетики имеет существенное положительное влияние на позицию отдельных государств.

Ключевые слова: возобновляемая энергетика, СНГ, рациональное использование ресурсов.

УДК 620.9

нетрадиционные и возобновляемые источники энергии;

- разработке взаимоприемлемых механизмов совместного финансирования межгосударственных проектов по энергосбережению и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, а также проектов, связанных с разработкой и внедрением оборудования на возобновляемых источниках энергии;
- совместной разработке экономически конкурентоспособных и экологически чистых электро- и теплогенерирующих установок, использующих возобновляемые источники энергии и местные виды топлив.

В соответствии со Стратегией экономического развития СНГ на период до 2020 года (утверждена Решением Совета глав СНГ от 14 ноября 2008 г.) экономическое развитие государств-участников СНГ будет осуществляться в рамках совершенствования технологий до уровня, позволяющего проводить абсолютное сокращение удельного расхода сырья и отходов на единицу продукции и обеспечивать создание системы рециркуляции вторичных ресурсов, снижение воздействия на природную среду.

Это предполагает переход к рациональному использованию ресурсов, в том числе включающему:

- создание, внедрение и использование ресурсосберегающих технологий;
- развитие альтернативных источников энергии, в том числе нетрадиционных и возобновляемых источников.

Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в сфере энергетики (утверждена Советом глав Правительств СНГ 20 ноября 2009 года) определила одним из приоритетных направлений взаимодействия государств Содружества использование возобновляемых источников энергии.

Организация разработки нормативно-правового обеспечения развития возобновляемой энергетики государств-участников СНГ вступает в завершающий этап.

Он характеризуется разработкой проекта концепции сотрудничества государств-участников СНГ в области использования возобновляемых источников энергии и проекта Плана первоочередных мероприятий по ее реализации.

Активное участие в реализации плана мероприятий принимают академические институты: Институт энергетических исследований РАН (Россия); Институт энергетики НАН Белоруссии.

В государствах-участниках СНГ идет процесс формирования нормативно-правовой базы и институционального строительства в целях расширения использования возобновляемых источников энергии и альтер-

нативных видов топлива.

Азербайджанская Республика

Президент Азербайджанской Республики 21 октября 2004 года Указом № 462 утвердил «Государственную Программу по использованию альтернативных и возобновляемых источников в Азербайджанской Республике».

Указом Президента Азербайджанской Республики от 10 ноября 2009 года № 182 утверждено Положение о Государственном агентстве по альтернативным и возобновляемым источникам энергии Министерства промышленности и энергетики Азербайджанской Республики.

16 ноября 2009 года Президент подписал распоряжение № 594 «О дополнительных мероприятиях по применению альтернативных и возобновляемых источников энергии в Азербайджанской Республике».

Республика Армения

Президент Республики Армении 9 ноября 2004 года подписал закон «Об энергосбережении и возобновляемой энергетике». Закон определил принципы и механизмы реализации государственной политики по осуществлению энергосбережения и развития возобновляемой энергетики.

В ноябре 2005 года Правительством создан «Фонд возобновляемой энергетики и энергоэффективности Армении» с целью стимулирования инвестиций в данную область энергетики. Фонд участвует в разработке энергетической стратегии Армении, в том числе в обсуждении законодательных вопросов.

В 2007 году Правительство Республики Армении утвердило «Национальную программу энергосбережения и возобновляемой энергетики», в которой ставится задача достижения к 2025 году 30% производства электроэнергии на основе возобновляемых источников энергии.

Республика Белоруссия

Основополагающим документом на перспективу до 2020 г. является «Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь» (утверждена постановлением Совета Министров Республики от 09.08.2010 г. № 1180).

Общий показатель, на достижение которого направлена Стратегия, является «Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива»: 2009 г. – 20,3%, 2015 г. – 28-30%, 2020 г. – 32-34%.

Основным документом, устанавливающим государственные цели на краткосрочную перспективу, является «Национальная программа развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011-2015 годы», утвержденная Постановлением Совета Министров Республики от 10.05.2011 г. № 586. Обобщенным показателем, установленным

в «Национальной программе» является: «Доведение доли местных видов топливно-энергетических ресурсов в балансе котельно-печного топлива до 30%». Общий объем финансирования программы эквивалентен 3454,5 млн долл. США. Кроме того, существует еще целый комплекс программ, конкретизирующих задания по отдельным видам энерго-ресурсов.

Основные меры поддержки использования ВИЭ, закреплены в Законе Республики «О возобновляемых источниках энергии» от 11.01.2011 г. В статьях 18-20 закона отражены основные вопросы, касающиеся мер поддержки.

Юридическим и физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, осуществляющим инвестиционную, научную, инновационную и другие виды деятельности по использованию возобновляемых источников энергии, оказываются меры государственной поддержки в виде (ст. 18):

- формирования ценовой политики, направленной на стимулирование использования возобновляемых источников энергии;
- стимулирования инвестиционной деятельности;
- содействия созданию и применению эффективных технологий в сфере использования возобновляемых источников энергии, а также производству установок по использованию возобновляемых источников энергии;
- обеспечения гарантированного подключения установок по использованию возобновляемых источников энергии к государственным энергетическим сетям;
- установления налоговых и иных льгот в соответствии с законодательными актами.

Финансирование в сфере использования ВИЭ (ст. 19) осуществляется в соответствии с законодательством за счет средств республиканского и местных бюджетов, средств юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также иных источников, не запрещенных законодательством.

Цены на древесное топливо, иные виды биомассы, биогаз, используемые в качестве возобновляемых источников энергии, тарифы на энергию, производимую из возобновляемых источников энергии, устанавливаются в соответствии с настоящим Законом и иными актами законодательства (ст. 20).

Целевые гранты многосторонних фондов в рамках международных проектов технической помощи всегда дают положительный эффект для потенциала развития того или иного направления.

Республика Казахстан

Государственные цели по использованию ВИЭ [1].

Ближайшие государственные цели по использованию ВИЭ установлены в «Программе по развитию электроэнергетики в Республике Казахстан на 2010-2014 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2010 г. № 1129. Установлены следующие показатели:

- Доведение выработки электроэнергии в 2014 году на базе ВИЭ – 1 млрд кВт*ч.
- Доля использования возобновляемых источников энергии в общем объеме электропотребления составит более 1,0% к 2015 году.
- «Программой развития электроэнергетики до 2030 года», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 09.04.1999 г. № 384 установлены следующие показатели по вводу мощности к 2030 г.:
- Малых ГЭС (установленная мощность до 30 МВт) – 210 МВт, с годовой выработкой электроэнергии – 1030 млн кВт*ч;
- Ветростанций – 520 МВт, с годовой выработкой электроэнергии 1,8-2,0 млрд кВт*ч.

Меры государственного стимулирования (поддержки).

Этот раздел в нормативно-правовом обеспечении ВИЭ Казахстана представлен широко и достаточно полно. В Законе Республики Казахстан «Об энергосбережении» от 25.12.1997 г. № 210-1 имеется Статья 15 «Возобновляемые источники энергии», в которой указывается: «Использование возобновляемых энергетических ресурсов является приоритетным направлением при разработке программ развития энергетики и решении экологических проблем Казахстана».

Наиболее полно вопросы государственного стимулирования установлены в Законе Республики Казахстан «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» от 04.07.2009 г.

И что особенно важно, меры стимулирования (поддержки) касаются производства как электрической, так и тепловой энергии, а для биотоплива установлено отдельное законодательство РК «О государственном регулировании производства и оборота биотоплива» (ст. 2. п. 2.). Государственное регулирование в области поддержки использования возобновляемых источников энергии осуществляется по следующим основным направлениям:

- создание благоприятных условий для строительства и эксплуатации объектов по использованию ВИЭ;
- стимулирование производства электрической и (или) тепловой энер-

гии с использованием ВИЭ;

- предоставление физическим и юридическим лицам, осуществляющим проектирование, строительство и эксплуатацию объектов по использованию возобновляемых источников энергии, инвестиционных преференций в соответствии с законодательством Республики Казахстан об инвестициях;
- создание благоприятных условий для эффективной интеграции объектов по использованию возобновляемых источников энергии в единую электроэнергетическую, тепловую систему и рынок электрической и тепловой энергии;
- содействие выполнению международных обязательств Республики Казахстан по снижению выбросов парниковых газов.

Киргизская Республика

Национальная энергетическая программа Киргизской Республики на 2008-2010 годы и Стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года, одобренная постановлением Жогорку Кенеша Киргизской Республики от 24.04.2008 г. № 346-IV, определили приоритетные направления использования возобновляемых источников энергии и развития малой гидроэнергетики.

31 декабря 2008 года в Республике принят Закон № 283 «О возобновляемых источниках энергии». Закон направлен на содействие развитию и использованию возобновляемых источников энергии, охраны окружающей среды и устойчивого развития экономики Киргизской Республики.

Республика Молдова

К 2020 году Республика Молдова ставит задачу довести долю производимой из возобновляемых источников энергии до 20% от общего объема, производимого в Молдове.

12 июля 2007 года Парламент Республики Молдова принял Закон № 160-XVI «О возобновляемой энергии», который устанавливает принципы и цели государственной политики в области освоения возобновляемых источников энергии.

21 августа 2007 года Правительство Республики Молдова Постановлением № 958 утвердило Энергетическую стратегию Республики Молдова до 2020 года, которая определила достижение энергетической и экономической эффективности и использование возобновляемых источников энергии в качестве одной из национальных энергетических стратегических целей.

Правительство рассматривает вопрос о введении в национальное законодательство требования Директивы 2001/77/ЕС, касающейся продвижения на национальном рынке электрической энергии, полученной

из возобновляемых источников энергии и Директивы 2003/30/ЕС, касающейся продвижения использования биологического и другого возобновляемого топлива на транспорте.

Российская Федерация

Государственные цели по использованию ВИЭ.

Государственные цели установлены Распоряжением Правительства РФ от 08.01.2009 г. № 1-р, утвердившим «Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года». Распоряжение выпущено во исполнение требований закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» с изменениями от 04.11.2007 г., внесенными Федеральным Законом № 250-ФЗ.

Устанавливаются следующие значения целевых показателей объема производства и потребления электрической энергии, с использованием ВИЭ (кроме гидроэлектростанций установленной мощностью более 25 МВт): в 2010 г. – 1,5%, в 2015 г. – 2,5%, в 2020 г. – 4,5%.

По факту, в 2010 г. доля ВИЭ в общем производстве электроэнергии составила 0,6%.

Цели для производства тепловой энергии и топлива не установлены.

Программы по использованию ВИЭ.

Вопросы использования возобновляемой энергии имеются в трех государственных программах.

- Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 г.» (проект), (ЭЭРЭ-2020). Ответственный исполнитель – Минэнерго России.
- Комплексная программа развития биотехнологий в РФ на период до 2020 г., (РБ-2020). Утверждена Председателем Правительства РФ В.Путиным 24 апреля 2011 г. распоряжением № 1853п-П8. Координатор программы – Минэкономразвития России.
- ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-промышленного комплекса России на 2007-2013 гг.» Заказчик-координатор Программы – Минобрнауки России.

В проекте Программы «ЭЭРЭ-2020» предусмотрены подпрограммы развития отраслей ТЭК и Подпрограмма № 6 – «Развитие использования ВИЭ». Подпрограмма содержит три группы основных мероприятий (ОМ): ОМ реализации типовых проектов повышения региональной энергетической безопасности; ОМ реализации проектов создания технической платформы; ОМ реализации типовых проектов создания инфраструктурных условий.

Вторая программа «РБ-2020» содержит 9 подпрограмм, и в том чис-

ле подпрограмму «Биоэнергетика», включающую задания по различным технологиям.

По третьей программе осуществляется поддержка предприятий малого и среднего бизнеса в разработке оборудования возобновляемой энергетики с ежегодным объемом финансирования 200-300 млн руб.

Меры государственного стимулирования (поддержки).

Требования государственной поддержки развития использования ВИЭ установлены Законом № 250-ФЗ, которым внесены дополнения, касающиеся ВИЭ в Закон № 35-ФЗ «Об электротехнике» и конкретизированы в Распоряжении Правительства РФ от 08.01.2009 г. №1-р.

Для осуществления государственной политики в сфере повышения энергоэффективности электроэнергетики с использованием возобновляемых источников энергии будет реализован следующий комплекс мер.

В области совершенствования системы государственного управления в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии предусматривается:

- совершенствовать систему целевых показателей развития электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии;
- организовать мониторинг достижения целевых показателей, включая их периодическое уточнение исходя из приоритетов экономической, энергетической и экологической политики Российской Федерации и динамики развития на основе использования возобновляемых источников энергии;
- обеспечить совершенствование государственной статистической отчетности по использованию ВИЭ в сфере производства и потребления электрической энергии и др.

В области выравнивания конкурентных условий для производителей электроэнергии на основе использования ВИЭ и ископаемых видов органического топлива предусматривается:

- установить и регулярно уточнять размеры и сроки действия надбавки, прибавляемой к равновесной цене оптового рынка на электрическую энергию для определения цены на электрическую энергию, произведенную на квалифицированных генерирующих объектах, функционирующих на основе использования ВИЭ;
- установить обязанность по приобретению покупателями электрической энергии - участниками оптового рынка заданного объема электрической энергии, произведенной на квалифицированных гене-

рирующих объектах, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии;

- реализовать меры по совершенствованию правового режима использования природных ресурсов для сооружения и эксплуатации электрогенерирующих объектов на основе использования возобновляемых источников энергии.

В области совершенствования инфраструктурного обеспечения развития производства электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии предусматривается:

- обеспечить повышение эффективности научного и технологического обслуживания развития электроэнергетики, функционирующей на основе использования возобновляемых источников энергии;
- обеспечить рациональное использование потенциала отечественной промышленности в целях развития электроэнергетики, функционирующей на основе использования возобновляемых источников энергии;
- обеспечить разработку и реализацию программ распространения знаний об использовании возобновляемых источников энергии и подготовки специалистов в области проектирования и эксплуатации генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии;
- обеспечить разработку системы нормативно-технической и методической документации по проектированию, строительству и эксплуатации генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии;

Указом Президента РФ от 04.06.2008 г. № 899 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики Правительству РФ поручено: при формировании тарифной политики и проектов федерального бюджета на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 гг., а также на последующие годы предусматривать бюджетные ассигнования реализации проектов использования ВИЭ и экологически чистых производственных технологий.

Республика Таджикистан

31 января 2007 года Правительство Таджикистана утвердило Комплексную целевую программу по широкому использованию возобновляемых источников энергии малых рек, солнца, ветра, биомассы и геотермальных источников на 2007-2015 годы.

12 января 2010 года принят Закон № 587 «Об использовании возобновляемых источников энергии», который будет определять правовые и организационные основы использования возобновляемых источни-

ков, способствовать ускорению возведения в стране малых ГЭС и использования энергии солнца и ветра, улучшит условия привлечения иностранных инвестиций в энергетический сектор страны.

Реализуется правительственная программа, по которой предусматривается до 2020 года строительство и ввод в эксплуатацию 190 малых ГЭС общей мощностью свыше 100 мВт.

Туркменистан

24 февраля 2010 года на международной научной конференции «Вопросы использования альтернативных источников энергии в Туркменистане» Президент Туркменистана подчеркнул приоритетность развития альтернативной энергетики.

При содействии Высшего совета по науке и технике при Президенте Туркменистана в Научно-производственном объединении «Гюн» разработана стратегия развития возобновляемых источников энергии.

Особое внимание уделяется созданию производства фотоэлектрических панелей. В 2009 году Исламский банк развития выделил средства на осуществление проекта под названием «Исследование возможностей производства кремния для солнечных фотоэлектрических преобразователей».

Республика Узбекистан

В программе, направленной на модернизацию электроэнергетики на 2009-2013 года, утвержденной Решением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13.02.2009 г. важная роль отводится использованию нетрадиционных и возобновляемых источников энергии.

Законы регулирующие использование ВИЭ:

- Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-213 от 23.04.2009 г. «О техническом регулировании»;
- Закон Республики Узбекистан № 73-II от 25.05.2000 г. «Об экологической экспертизе»;
- Закон Республики Узбекистан № 221-I от 26.04.1996 г. «О защите прав потребителей».

В целях широкой пропаганды и внедрения ВИЭ при Госкомприроды функционирует специализированный Научно-внедренческий центр «Экоэнергия».

Украина

В принятой в 1996 году Национальной энергетической программе Украины до 2010 года предусматривалось до 10% энергетических потребностей страны обеспечивать за счет использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии.

В качестве составной части этой программы Государственный ко-

митет Украины по энергосбережению разработал Программу государственной поддержки развития нетрадиционных и возобновляемых источников энергии и малой гидро- и теплоэнергетики (Программу НВИЭ), которая была одобрена Постановлением Кабинета Министров Украины от 31.12.97 г. № 1505.

С 20 февраля 2003 года в Украине действует закон «Об альтернативных источниках энергии» № 555-IV. В ст. 8 указанного документа говорится, что финансирование в сфере альтернативных источников энергии предусматривается из целевого фонда за счет средств, предусмотренных в оптовых тарифах на электрическую и тепловую энергию.

31 декабря 2005 года Указом Президента Украины № 1900 создано Национальное агентство Украины по вопросам эффективного использования энергетических ресурсов (НАЭР), в качестве центрального органа исполнительной власти со специальным статусом, главной задачей которого стало проведение единой государственной политики в сфере эффективного использования энергоресурсов и энергосбережения, а также обеспечение увеличения доли альтернативных видов топлива и возобновляемых источников энергии.

15 марта 2006 года Кабинет министров Украины распоряжением от № 145-р утвердил «Энергетическую стратегию Украины на период до 2030 года». В документе определены основные направления развития украинского ТЭК. Главными целями программы являются уменьшение энергоёмкости экономики, интеграция украинской энергосистемы в европейскую и снижение энергозависимости Украины за счёт использования собственных ресурсов.

16 октября 1997 года утвержден закон Украины «Об энергосбережении» № 575 ВР.

14 января 2000 года принят закон Украины «Об альтернативных видах жидкого и газообразного топлива» № 1391-XIV.

1 апреля 2009 года принят закон Украины «О внесении изменений в закон Украины «Об электроэнергетике» относительно стимулирования использования альтернативных источников энергии» № 1220-IV., в котором определен новый порядок определения тарифов на электрическую энергию, произведенную с использованием альтернативных источников энергии (вступил в силу 22.04.2009 г.).

Обзор составлен на базе материалов Электроэнергетического Совета СНГ и законодательной и нормативной базы государств – участников СНГ.

Выводы

1. Отрядным фактором является наличие нормативно-правового обеспечения развития возобновляемой энергетики во всех государствах-

*Renewable Energy in
the Commonwealth of
Independent States: Legal
Support*

*P.P. Bezrukikh
Institute for Energy
Strategy*

Abstract: It should be noted that the problem of the renewable energy use is constantly in view of the governing bodies of the Commonwealth and the States members of CIS. The relevance of the renewable energy issues and, consequently, the degree of public support for renewable energy is determined by the requirements of social and economic development of the states, the state of the environment, as well as the prospects for the development of the fuel and energy complex. The position of the governing bodies of the CIS to support the renewable energy industry has a significant positive impact on the position of individual states.

Keywords: renewable energy, CIS, resource management.

участниках СНГ.

2. В части реального влияния нормативно-правового обеспечения на развитие возобновляемой энергетики заслуживает высокой оценки и распространения опыт Украины, Белоруссии и Казахстана.

Литература

1. Нурсултан Назарбаев «Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке» Москва, «Экономика», 2011, – 194 с.
2. «Основные направления и принципы взаимодействия государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения энергоэффективности и энергосбережения» (Москва, 11.03.2005) <http://www.law7.ru>
3. «Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области энергоэффективности и энергосбережения» (Кишинёв, 7 октября 2003 г.) ЭСКО, электронный журнал энергосервисной компании «Экологические системы», № 4, апрель 2005 г.

contents

<i>V.M. Zakharov</i> Sustainable Development of the CIS Countries: Prospects for Cooperation	3
<i>R.A. Aliev, E.D. Bazileva</i> Sustainable Development Policy in Azerbaijan	7
<i>K.S. Danielyan</i> Current Challenges and Possible Prospects of Cooperation for Sustainable Development	16
<i>O.S. Shimova</i> Belarus Experience in Moving Towards Sustainable Development: Some Results in the Context of the “Rio+20”	24
<i>B.K. Esekina</i> Higher Party School of the People’s Democratic Party “Nur Otan”	30
<i>V.A. Korotenko</i> Sustainable Development of the Kyrgyz Republic: Problems and Hopes	35
<i>N.T. Khalaim</i> Difficult Path to Sustainable Development in the Republic of Moldova	45
<i>M.A. Burkhanova</i> Position of Environmental NGOs of Tajikistan to the United Nations Conference “Rio+20”	53
<i>L.G. Melnik, I.N. Sotnik, I.M. Burlakova</i> Forming of the Main Directions of Green Economy Development in Ukraine	61
<i>P.P. Bezrukikh</i> Renewable Energy in the Commonwealth of Independent States: Regulatory Support	69

бюллетень Института устойчивого
развития Общественной палаты РФ

«НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ
РАЗВИТИЮ РОССИИ»

№ 62, 2012

Совместная программа Общественной
палаты Российской Федерации и Центра
экологической политики России

Институт устойчивого развития /
Центр экологической политики России

119071 Москва,
Ленинский проспект 33, офис 326

тел./факс:
(495) 952 2423
ecopolicy@ecopolicy.ru
www.sustainabledevelopment.ru

Гл. редактор
В.М. Захаров

Редколлегия:
С.Н. Бобылев
В.И. Данилов-Данильян
А.С. Исаев

Д.С. Павлов
Р.А. Перелет
Б.А. Ревич
Г.С. Розенберг
А.В. Яблоков
В.А. Ясвин

Редакторы:
И.Е. Трофимов
Т.Б. Шифрина

Дизайн:
П. Маслов

Печать:
ООО «Полиграфическая компания
ЛЕВКО»
тираж 500 экз.

В бюллетене представлены мнения
отдельных лиц и организаций, которые
могут не совпадать с мнением редакции

Издание зарегистрировано в
Государственном комитете Российской
Федерации по печати
(Пер. № 01777116)

Bulletin of the Institute of Sustainable
Development of the RF Civic Chamber

«TOWARDS A SUSTAINABLE RUSSIA»

No 62, 2012

Joint program of the Civic Chamber of the
Russian Federation and the Center for Russian
Environmental Policy

Institute of Sustainable Development /
Center for Russian Environmental Policy

33, Leninsky pr., office 326
Moscow, 119071, Russia

tel./fax:
7 (495) 952 2423
ecopolicy@ecopolicy.ru
www.sustainabledevelopment.ru

Chief Editor
Vladimir Zakharov

Editorial board:
S.N. Bobylev
V.I. Danilov-Danilyan
A.S. Isaev

D.S. Pavlov
R.A. Perelet
B.A. Revich
G.S. Rozenberg
A.V. Yablokov
V.A. Yasvin

Editors:
I.E. Trofimov
T.B. Shifrina

Design:
P. Maslov

Print:
«Poligraficheskaya kompaniya LEVKO»
Published 500 copies

© Институт устойчивого развития
Общественной палаты РФ/Центр
экологической политики России

ISSN 1726-4006