

Гражданская активность в сферах культуры и этнокультурного развития

Культура выступает важнейшим фактором творческого устройства общественной жизни, неиссякаемым источником общественных нововведений. Рассматривая культуру как средство для человеческой самореализации, можно выявить новые неистощимые импульсы, способные оказывать воздействие на исторический процесс, на человека. Культура обеспечивает не только целостность общества и нации, но и их постоянное воспроизводство.

По сравнению с 2007 г. в 2008 г. спектр гражданских инициатив в области культуры несколько расширился. Во-первых, изменилось представление о спектре учреждений культуры. Наряду с материалами о традиционных культурных институтах (театры, библиотеки, клубы, дома культуры, музеи, концертные залы, памятники архитектуры) появилась разнообразная информация об издательствах, дизайне, звукозаписи, компьютерных играх, моде, кино, радио и телевидении, связанных с коммерческими структурами. Хотя зачастую эти сведения носят сугубо информативный характер, можно полагать, что в сферу культурных инициатив постепенно входят: ночные клубы, интернет-кафе, дискотеки, аквапарки, книжные магазины, фестивали, негосударственные школы.

Во-вторых, многие государственные учреждения за последнее время обнаружили тенденцию к большей открытости. Чаще стали проводиться мероприятия, рассчитанные на широкое привлечение общественности и на ее инициативы. Выявилась также тенденция к сотрудничеству между традиционными институтами культуры и независимыми творческими акциями. В-третьих, образовалось некое культурное пространство, внутри которого трудно разграничить сугубо государственную деятельность в области культуры и гражданские инициативы в этой сфере. Таким образом, учреждения культуры все чаще становятся своеобразными ресурсными центрами, стимулирующими и поддерживающими общественную активность.

В то же время не увеличивается число независимых некоммерческих организаций в творческой сфере. Не возникают новые самостоятельные организации, ассоциации, союзы и сообщества, которые складывались два десятилетия назад. Серьезным недостатком развития гражданского общества в стране можно считать отсутствие постоянной и сравнительной информации о появлении творческих союзов, гильдий, художественных академий, любительских театров, литературных или художественных студий. Информация о гражданских инициативах в области культуры фрагментарна и случайна. Чаще всего гражданские инициативы проявляются в сфере досуга.

Эксперты отмечают прежде всего организацию литературных и музыкальных вечеров, сбор книг для жителей в районах бедствий, совместные посещения театров, озеленение территории, встречи с известными людьми.

На втором месте оказались группы личностного роста. Так условно можно назвать многочисленные группы психологической коррекции, модных психологических увлечений, объединений с нетрадиционной религией.

На третьем месте – художественная самодеятельность. Однако в ряде случаев опрошенные имеют в виду кружки, в которых работают руководители, зачисленные в штат. «Чистой» художественной самодеятельности немного. Она составляет примерно 8% общей сферы художественного творчества.

Отметим: все эксперты и исследования показывают, что именно в области культуры наблюдается значительная положительная динамика различных гражданских инициатив. Для того чтобы закрепить эту динамику, власти должны предоставить населению возможность действовать самостоятельно в сфере культуры и искусства, не регламентируя деятельность субъектов гражданского общества. Необходимо найти механизмы широкой пропаганды гражданских инициатив в области культуры и поощрения тех энтузиастов, которые продвигают эти инициативы.

Институты гражданского общества играют особую роль в развитии и поддержке культурно-языковой сферы в многонациональной России. Возрастает внимание к само-

бытным культурам, особенно малочисленных народов, приоритетным стал интерес к культуре русского населения разных регионов, а также к религиозной составляющей культуры и духовной жизни. Некоммерческие организации проводят большое количество фестивалей этнических культур, традиционных праздников, открывают местные музеи, восстанавливают памятники, публикуют литературные и периодические издания на разных языках, ведут радио- и телепрограммы.

В России осуществляется политика сохранения и развития этнической, языковой и культурной самобытности проживающих народов. Цель национальной политики России – сохранить разнообразие культур и языков российского общества, создать условия для развития многокультурности, утверждения общероссийской идентичности и солидарности. Одну из ведущих ролей в этом играют неправительственные организации, которые действуют с учетом интересов культурных и языковых сообществ, в частности в сфере национального просвещения, образования и обеспечения прав на самоопределение и свободное этнокультурное развитие.

Экологические проблемы и гражданское общество

Благодаря активности гражданского общества и прежде всего экологических НПО экология становится одним из официально признанных приоритетов развития страны. Целью экологически ориентированной политики является гармонизация экономического развития и экологической безопасности – они объединяются в концепции устойчивого развития, которое невозможно без бережного отношения к ресурсам любого вида, в том числе природным. Отношение к окружающей среде – это часть культуры населения, и выстраивание идеологии, построенной на концепции устойчивого развития, реалистичность поставленных задач будут определяться степенью активности гражданского общества.

Большинство россиян по-прежнему обеспокоены экологической ситуацией (78%)²⁷; признают важность экологической проблематики как на глобальном (70% считают глобальное потепление серьезной угрозой), так и на национальном уровне (64% полагают, что достижение устойчивого развития России невозможно без улучшения экологической ситуации, хотя 22% респондентов затруднились с ответом в силу недостаточной информированности).

При выделении 5–6 актуальных социальных проблем из списка 25 наиболее значимых 13% отмечают экологические, которые оказываются на 18-м месте. Это объясняется высокой озабоченностью другими крайне важными социально-экономическими вопросами, недостаточным вниманием со стороны государственных структур (80% считают, что в стране принимается недостаточно мер для решения экологических проблем, 57% полагают, что не могут повлиять на их решение) и, как показали последние исследования, низкой освещаемостью экологической тематики в СМИ.

В то же время насущная необходимость в решении экологических проблем при ущемлении интересов граждан, возникающая в связи с уплотнительной застройкой в городах, возведением объектов без необходимого экологического обоснования, ведет к активным выступлениям населения. Подавляющее большинство граждан считают, что они должны решать экологические проблемы (84%), 59% опрошенных готовы участвовать в экологических акциях, у 44% – уже есть опыт такой деятельности. В силу незаинтересованности и нежелания представителей государственных структур и бизнеса учитывать мнение общественности такие выступления нередко приобретают драматический характер. Это приводит к объединению усилий различных экологических НПО, созданию коалиций для решения определенной проблемы. Есть примеры, когда в результате такой целенаправленной деятельности мнение общественности в конечном итоге принимали во внимание при принятии

²⁷ Исследование «Экологическая ситуация в массовом сознании россиян». М.: Фонд «Общественное мнение», 2008.



Фенел. Ковалев Михаил. Москва

решений в отношении экологически важных проектов. Отметим строительство олимпийских объектов в Сочи, использование генетически модифицированных продуктов, промысел гренландского тюленя, строительство автомагистрали в Химках – во всех этих случаях мнение экологических общественных организаций услышано и существенно влияет на принимаемые решения.

На приоритетное место в работе экологических НКО выходит развитие системы экологического образования и просвещения населения, молодежного экологического движения. Все большее значение и популярность приобретают школьные экологические олимпиады, создаются ассоциации учителей-экологов, все шире распространяется инициатива проведения уроков «Экология и культура – будущее России». Эта активность нашла отражение в Указе Президента РФ²⁸ по повышению энергоэффективности в предложении «О включении в федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования основ экологических знаний». Необходимо принимать и реализовывать стратегии формирования экологической культуры населения для устойчивого развития страны, ввести этический кодекс о правилах поведения по отношению к окружающей среде. С этой целью в просветительской работе используется этический документ Международной инициативы Хартия Земли, обсуждается возможность создания национального кодекса. Три четверти (79%) россиян сегодня считают важным ввести национальный кодекс экологического поведения, у 19% ответ на вопрос вызвал затруднения в связи

28 Указ Президента РФ от 04 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

с недостаточной информированностью. Консолидирующее значение имеет День эколога (5 июня), развивается инициатива по проведению Дня природы России. Развивается молодежное экологическое движение как по линии экологических НКО, так и по линии молодежных организаций. Это начинание было поддержано Ассоциацией общественных объединений «Национальный совет молодежных и детских объединений России». Проведен молодежный конкурс по экологии, встречи молодежных групп и организаций. Поддержана инициатива проведения молодежного экологического форума и экологических школ для молодежи в 2009 г., объявленном в России Годом молодежи.

Принципиально важно для определения перспектив развития гражданского общества в области экологии понимание того факта, что «высокоресурсные» граждане (с более высоким достатком и уровнем образования) чаще выражают обеспокоенность экологической ситуацией и желание участвовать в решении экологических проблем. Особенно показательны в этом плане результаты опроса населения о готовности платить за улучшение экологической ситуации. Если в целом по стране такую готовность выражают лишь 29%, то среди населения с высоким уровнем доходов и предпринимателей она значительно выше – 40 и 47% соответственно²⁹.

Все это определяет важность профессиональных экологических НКО как институтов общественной политики. Перспективно также тесное сотрудничество экологических НКО с региональными общественными палатами.

При высокой озабоченности общества и государства экономическими вопросами безотлагательное решение экологических проблем необходимо для обеспечения здоровья человека и благополучного экономического развития. Приоритетными задачами экспертного сообщества, институтов общественной политики становятся: заинтересованность общества и государства в решении экологических проблем, разработка основ национальной экологической политики. Среди приоритетов работы для повышения активности гражданского общества оказываются экологическое просвещение и развитие молодежного движения.

Гражданское общество в зеркале СМИ

В 2008 г. при подготовке Доклада масштабно исследована динамика позиционирования проблем развития гражданского общества в средствах массовой информации с 2006 по 2008 г.³⁰ Представляется крайне важным понять: какие аспекты

деятельности гражданских инициатив вызывают интерес у прессы, как организации создают информационный повод и как их активность находит отражение в СМИ. Был проведен анализ федеральных СМИ и региональной прессы в восьми субъектах Российской Федерации, а также интернет-изданий. При этом гражданское общество условно поделили на 12 секторов по интересам, исследования проводили по каждому из направлений отдельно, что позволило сделать некоторые важные сопоставления.

На рис. 18 представлено информационное поле, формируемое федеральными СМИ, хорошо видно, какие аспекты деятельности и какие институты гражданского общества были чаще всего отражены в СМИ³¹. При этом, если мы обратим внимание на результаты анализа региональных СМИ, то увидим, что чаще всего освещались инициативы в области культуры, спорта, образования и события в молодежной среде.

29 Исследование «Экологическая ситуация в массовом сознании россиян». М.: Фонд «Общественное мнение», 2008.

30 Аналитическое исследование «Динамика позиционирования проблем развития гражданского общества в СМИ в период 2006–2008 гг.», проведено Коммуникационной группой INSIDERS при участии пресс-службы Общественной палаты РФ. М., 2008.

31 Расстояние от центра диаграммы показывает число упоминаний в анализируемых СМИ.